

≈ 33 мин

Оглавление [скрыть](#)

1. Часть I

1.1. Из каких соображений была выбрана электроэнергия?

1.2. Становление золота в качестве всеобщего эквивалента

1.3. Свойства электроэнергии в сравнении с драгоценными металлами

1.4. Функции денег при золотом стандарте, в современном мире и при действии энерговалютного стандарта

2. Часть II

2.1. Модель мировой энерговалютной системы

2.2. Возвращение к золотому стандарту

3. Часть III

4. Заключение

В России идея «энергорубля» известна в «адаптации» организации под названием «КОБ», что в переводе на русский язык означает «концепция общественной безопасности», которая её полнейшим образом извратила и опошшила. Данная секта известна спекуляциями на экономической (и не только экономической) науке. В качестве методики доказательства лженаучных теорий эти личности используют «вольное» цитирование Карла Маркса с полнейшим перевираанием первоисточника¹ с последующим использованием марксовых доказательств как собственных. После ознакомления с идеями энерговалюты от «Общественной безопасности» стало понятно, что неплохая, по сути, задумка в условиях рыночного хозяйства является нецелесообразной. Энерговалюта похожа на либеральную модель экономики Адама Смита: работает лишь до тех пор, пока отсутствует человеческий фактор².

Из каких соображений выдвигается данная идея? Всё очень просто: авторы считают, что если обеспечить товарную основу денежному обращению, в тот же миг на Земле якобы появится неантагонистическое классовое общество, финансовые кризисы больше не будут нас беспокоить, и Соединённые Штаты прекратят бесконечно печатать долларовые бумажки. Так ли это — нам и следует выяснить.

ЧАСТЬ I

Оригинал опубликован 26.11.2015.

Для начала нам следует выделить основные определения:

Деньги — это законченная форма всеобщего эквивалента, представленная благородными металлами, — особым товаром, с потребительной стоимостью которого прочно срослась эквивалентная форма стоимости. Деньги воплощают общественный труд и стоимость независимо от того, в какой отрасли этот труд затрачен и где эта стоимость создана. Кто имеет деньги, тот непосредственно получает право на соответствующую часть общественного труда в той натуральной форме, которую он пожелает³. Однако в современном мире деньги являются не чем иным, как долговыми обязательствами.

Золотой стандарт — **монетарная система**, в которой основной единицей расчётов является некоторое стандартизированное **количество золота**. В экономике, построенной на основе золотого стандарта, гарантируется, что каждая выпущенная **денежная единица** может по первому требованию обмениваться на соответствующее количество золота. При расчётах между

государствами, использующими золотой стандарт, устанавливают фиксированный **обменный курс** валют на основе соотношения этих валют к единице массы золота.

Энергетический стандарт — денежная система, отличительной чертой которой является единица измерения электроэнергии в качестве единицы расчётов. При расчётах между государствами, использующими энергетический стандарт, устанавливается фиксированный обменный курс валют на основе соотношения национальной валюты к количеству всей выработанной в стране электроэнергии.

Энерговалюта — это национальная валюта, в качестве товарной основы которой используется электроэнергия.

ИЗ КАКИХ СООБРАЖЕНИЙ БЫЛА ВЫБРАНА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ?

Во-первых, почему электроэнергия? Элементарно: современное производство, да и быт, немислимы без электричества. Единицу измерения нет нужды выдумывать: киловатт-час или же джоуль. Во-вторых, электроэнергия, равно как и золото, является товаром, и, соответственно, обеспеченная ею валюта является товарной: 1 рубль, скажем, будет соответствовать 1 киловатт-часу, и, соответственно, затраты на 1 рубль равны средним затратам на выработку 1 киловатт-часа. Средним по той причине, что энергоёмкость ресурсов различна. Поскольку даже разные марки нефти отличаются по энергоёмкости. И, в-третьих, от объёмов выработки электроэнергии напрямую зависит промышленный потенциал страны: без электричества ни один завод не сможет

функционировать.

СТАНОВЛЕНИЕ ЗОЛОТА В КАЧЕСТВЕ ВСЕОБЩЕГО ЭКВИВАЛЕНТА

Давайте для начала определимся, за какие заслуги золото в своё время стало именоваться всеобщим эквивалентом, а затем в 1857 году на Парижской конференции был введён золотой стандарт. Во времена первой валютной системы (Парижской) такое свойство золота, как сверхпроводимость, немаловажное в наукоёмком производстве, неособо интересовало людей, а выбор пал на него из следующих соображений:

1. Золото достаточно компактное: при большом удельном весе оно занимает малый объём. Как следствие, его достаточно просто хранить.
2. Одно из важнейших свойств — однородность. Этим оно отличается от разного рода шкур и ракушек, использовавшихся в дозолотостандартные времена.
3. Отсюда вытекает возможность разделения слитков на равные по весу доли.
4. Золото, как медь и серебро, является легкоплавким металлом.
5. Ну, и, конечно, золото не подвержено коррозии.
6. Количество драгоценного металла ограничено, следовательно, маловероятно возникновение ситуации его избытка на рынке.

СВОЙСТВА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В СРАВНЕНИИ С ДРАГОЦЕННЫМИ МЕТАЛЛАМИ

Давайте теперь разберёмся, какими из вышеуказанных свойств обладает энергия:

1. На данный момент мне не известен способ долгосрочного хранения электроэнергии. В зависимости от имеющихся технологий и можно судить о компактности устройств хранения и передачи электроэнергии (например, те же щелочные батарейки). Главный минус щелочных батареек состоит в том, что со временем они теряют заряд. И логичнее всего не «складировать» электричество на государственном уровне, а пускать его в производство, и таким образом, всё электричество, вырабатываемое в стране, будет гарантом производства, а оно, в свою очередь, гарантом платёжеспособности валюты. Как вариант, в виде кошелька можно использовать батарею, наиважнейшей технической характеристикой которой должна быть способность отдавать электроэнергию «порциями» и способность «принимать порции», дабы сделать возможным взаиморасчёт. Однако и такая, на первый взгляд, несложная технология ещё не предвидится в ближайшем будущем. Для расчётов среди населения нет необходимости использовать технологии будущего. В таком случае вполне можно использовать банкноты, обеспеченные всем энергетическим потенциалом страны. То есть по сути это тот же золотой стандарт, только «золото» сложно, да и не нужно, хранить.

При обсуждении технической стороны проблематики энерговалюты очень важно определить какой вид может иметь электроэнергия и энергоносители:

Во-первых, энергоресурсы: нефть, уголь, газ, уран и т. д.

Во-вторых, энергоносители: батареи.

Несмотря на высокую энергоёмкость нефти и газа, они не столь компактны, нежели слитки золота. Батарейки и другие энергоносители трудно назвать компактными. Если речь идёт о заряде, соответствующем пальчиковой или мизинчиковой батарейкам, то они не объёмны. Другой вопрос: они несут мизерный заряд, и на данном этапе развития науки и техники перевоз в виде

батареек будет несколько затруднителен. Заряд можно передавать через электросеть, но это исключает отправку за океан, не говоря уже о населённых пунктах в глубинке России, докуда ещё не дошла цивилизация (или уже ушла). Перевоз нефти/газа имеет те же проблемы: они слишком объёмны; исключение составляет уран, но этот стратегический металл тоже нельзя перевозить и хранить без дорогостоящих спецсредств. Уран является энергоресурсом будущего: после создания термоядерного реактора, не говоря уже о реакторе с холодным синтезом, станет возможной организация экспедиций в далёкий космос. Технология холодного синтеза произведёт прорыв, сравнимый с созданием паровой машины: новая технология деления ядер урана будет обходиться без системы охлаждения, а это означает возможность создания космических кораблей, принцип действия двигателей которых будет основан на указанной технологии, что позволит сделать аппарат достаточно компактным и лёгким. Уже после аварии на Чернобыльской атомной электростанции в конструкции реакторов внесли серьёзные изменения, повысив их надёжность. На современном этапе развития атомная энергия наиболее «зелёная»: её выработка наносит наименьший вред флоре и фауне нашей планеты. Использование энергии атома — реальный шанс покончить с нехваткой электричества, обеспечить всё население планеты электричеством. ГОЭЛРО всемирного масштаба будет иметь своей основой мирный атом.

2. Свойство однородности электроэнергии сомнению не подлежит, если она не заключается в первородном ресурсе.
3. Также, имея достаточные технологии, без труда выполняется свойство количественного произвольного деления.
4. Коррозии, что логично, электроэнергия сама по себе не поддаётся, что нельзя сказать о носителях, посредством которых будет реализовываться обмен.

5. Самое важное в нашем случае отличие электроэнергии от золота — лёгкость добычи и практическая неограниченность, которая вполне может привести, и приведёт, к переизбытку на рынке в случае установления энерговалютного стандарта. В действительности в плане выработки электричества мы ограничены лишь ресурсами, но та же ядерная энергия снимает эти ограничения.

ФУНКЦИИ ДЕНЕГ ПРИ ЗОЛОТОМ СТАНДАРТЕ, В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ПРИ ДЕЙСТВИИ ЭНЕРГОВАЛЮТНОГО СТАНДАРТА

Давайте разберёмся с функциями денег. Каковы же их функции были при золотом стандарте, то есть до Ямайской конференции 1978 года, и в современном мире? И как эти функции могут выполняться электроэнергией?

1. В первую очередь, деньги нужны для выражения стоимости товаров. В бытности золотого стандарта, валюты всех стран имели своё весовое содержание золота. Чтобы мы могли измерять и соотносить стоимость различных продуктов, необходимо определённое число денежного материала принять за единицу. Это есть масштаб цен, при золотом стандарте такой единицей было весовое содержание золота. А стоимость товара, выраженная в валюте, есть его цена.
2. Деньги выполняют функцию средства обращения. Данная функция обеспечивает товарообмен. При натуральном хозяйстве преобладал бартерный обмен, то есть товар менялся на другой товар (Т — Т). Подобный способ обмена обладает рядом изъянов. При углублении специализации на изготовлении товаров одного типа и переходе к товарному производству появляются деньги,

поскольку была необходимость облегчить сношения среди дворов. Таким образом, товарообмен принимает форму товарного обращения Товар — Деньги — Товар (Т — Д — Т). С тех времён взаимодействие продавца и покупателя становится достаточно простым и быстрым. Это и послужило поводом к введению бумажных купюр, которые обеспечены драгоценными металлами.

3. Третьей является функция накопления, или, как её иногда называют, функция образования сокровищ. Такая функция действовала только во времена золотого стандарта. Вот взяли вы золотых монеток, кладёте себе в мешочек, они там копятя и образуются сокровища. Но бумажные деньги, даже если они могут быть разменяны на золото, не способны выполнять данную функцию, потому что они всего лишь дублируют товарную стоимость золота.
4. Стоит отметить, что накопление причиной своей имеет в первую очередь не жадность, а вполне объективные законы товарного обращения. С развитием товарного производства стали возникать ситуации, при которых время получения продукции на руки и время оплаты за неё не совпадает. Тогда и появляется явление, со временем названное кредитом. Покупатель в данной ситуации является должником, а продавец — кредитором. Для возмещения долга возникает необходимость накопить определённую сумму. Таким образом, они и служат средством платежа.
5. И пятой является функция, появившаяся с развитием международной торговли — функция мировых денег. В те далёкие времена действия золотого стандарта именно золотые слитки являлись универсальным средством платежа. Вот, например, торгует государство N с государством M. В конце года они подводят баланс. Оказывается, что N должно определённую сумму денег M. Они могут договориться о допоставке товара, в противном случае разница, то есть долг, будет выплачена золотом. Основная задача мировых денег — выступать

всеобщими средствами платежа. А для этого необходимо иметь единую товарную основу.

Денежные средства в наши дни радикально отличаются от золотых, то есть товарных денег. Причина проста: до 1978 года деньги имели реальную товарную стоимость; золотая монета имела стоимость не потому, что она монета, а из-за металла, в котором она воплощена. Вот возьмём купюру в тысячу рублей. На тысячу рублей вы можете купить, скажем, 20 килограммов риса или 25 килограммов гречки. Для изготовления купюры были произведены затраты гербовой бумаги, краски и так далее. Разве затраты на выращивание круп и на печатание валюты равноценны? никоим образом: номинал купюры не соответствует затратам на её производство. В бытность золотого стандарта, напротив, в номинальной стоимости денежной единицы отражалась действительная стоимость. Как следствие, деньги, не имея товарной основы, не могут являться всеобщим эквивалентом, то есть не могут выполнять функцию мировых денег. Современные деньги являются долговыми обязательствами, а их законность устанавливается гражданским кодексом. Они стали «вопросом веры».

Таким образом, в современной экономике деньги могут выполнять лишь три свои функции из пяти, а именно:

1. Они являются средствами обращения.
2. Средствами платежа.
3. И в некотором смысле действует их функция «меры стоимости».

А теперь рассмотрим эти функции касательно валюты, которая обеспечена

электроэнергетическими запасами страны.

1. Будучи товаром, электроэнергия может «равнять на себя» другие товары. И, соответственно, может выполнять функцию «меры стоимости».
2. Имея необходимые технологии, описанные мной в свойствах, без проблем энергоденьги смогут быть использованы в качестве средства обращения. Товар-Энергоденьги-Товар. По большому счёту, в данном вопросе энерговалюта будет аналогична золотообеспеченным деньгам.
3. Накопление электричества — дело вполне специфическое. Ещё нет устройств, сохраняющих электроэнергию в условиях земной среды на достаточно долгий срок, чтобы образовалось «сокровище». В конце концов, гораздо проще хранить энергию в виде своего источника в виде угля, нефти, газа и так далее. Но это невозможно для граждан. Как следствие, данная функция не реализуема.
4. Средство платежа. Опять же, имея должные технологии, электроэнергия вполне может служить средством оплаты, поскольку для платежей и погашения кредитов зачастую требуется производить платежи через определённые отрезки времени, то бишь нет необходимости в её долгосрочном хранении.
5. Мы подошли к функции мировых денег. Единица электроэнергии, являясь приравненной к единице национальной валюты и признанной повсеместно единой товарной основой, будет беспрепятственно приниматься на территории любой страны любого континента. Киловатт-час — он и в Африке киловатт-час! Здесь мы опять же можем рассмотреть торговлю двух государств М и N. На этот раз, подведя баланс, должником осталось государство М. Не договорившись о допоставке, М отправит государству N энергоресурсов на сумму, соответствующую задолженности.

Итак, подведём итоги. Если вдруг когда-нибудь будет введён энерговалютный стандарт, то из 5 функций при золотовалютном стандарте будут выполняться 4 функции:

1. Функция меры стоимости;
2. Функция, как средства обращения;
3. Функция средства платежа;
4. И функция мировых денег.

Стоит отметить тот факт, что со временем выработка электроэнергии будет становиться больше и будут совершенствоваться технологии энергосбережения. Таким образом, с затратами 1 кв*час с каждым днём будет производиться всё большее и большее количество товаров. В таком случае надо будет либо производить дополнительную эмиссию, либо будет действовать дефляция.

ЧАСТЬ II

Оригинал опубликован 28.11.2015.

В данной части представлена критика концепции энерговалюты с точки зрения трудовой теории стоимости Карла Маркса, а также дан анализ идеи «спасения» экономики за счёт возвращения к золотому стандарту.

Трудовая теория стоимости, разработанная Давидом Рикардо, развитая, переработанная и сформулированная Карлом Марксом, гласит: производство и обмен товаров должны производиться в соответствии с их стоимостью,

величина которой измеряется общественно необходимыми затратами труда. За единицу измерения принимается рабочее время. *«Общественно необходимое рабочее время, — пишет Маркс в работе «К критике политической экономии», — есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда. <...> Величина стоимости данной потребительной стоимости определяется лишь количеством труда, или количеством рабочего времени, общественно необходимого для её изготовления».*

То есть единицей измерения рабочего времени является не астрономический час, а час труда при общественно нормальных условиях. Товары с равными затратами рабочего времени равны в своей стоимости.

Предположим, что мы решили принять для себя «энергетическую теорию стоимости», являющую собой наиболее ортодоксальное понимание концепции энерговалюты. Теперь стоимость товаров определяется затратами электроэнергии. В таком случае не представляется возможным измерить трудовой вклад огромного числа населения. Отныне трудовой вклад в развитие общества преподавателей и врачей равен нулю, поскольку в процессе труда практически не потребляется электричество. А полезность труда водителя будет измеряться в затраченном топливе и всё в том же духе.

Но тут стоит отметить ещё один момент: на выработку электроэнергии также требуется затратить некоторое количество ресурсов (непосредственно энергоресурсы, обеспечение инфраструктуры электростанции и так далее);

допустим, себестоимость 1 киловатт-часа составит его половину. Поскольку упомянутую единицу мы принимаем за всеобщий эквивалент, то имеется противоречие: наша основа товарообращения имеет вполне относительную стоимость, что, впрочем, было проблемой ещё времён применения драгоценных металлов. Сие противоречие разрешается, если мы отменяем всевозможные «абсолютно ликвидные» эквиваленты и стоимость измеряем согласно теории Маркса в трудочасах.

МОДЕЛЬ МИРОВОЙ ЭНЕРГОВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ

Давайте представим, что все государства мира решили отказаться от решений Ямайской конференции и перейти к пятой, более совершенной валютной системе — энерговалютной. Что произошло после введения золотого стандарта? Все страны создали золотой запас и зареклись печатать новую валюту. Аристократы Португалии, контролировавшие добычу золота в Африке, и аристократы Испании, контролировавшие добычу серебра в Новом Свете (для иллюстрации можно привести «гору Потоси» и «Серебряный флот»), являлись лакомой мишенью купцов всего мира: торговцам было известно наличие в большом количестве драгметаллов у этих людей. Вдобавок ко всему Португальские и Испанские аристократы товаров практически не производили, как следствие, при оплате с них требовали больше драгоценных металлов, за которые им приходилось приобретать практически всё (так и появилось столовое серебро). Как ни парадоксально, но элита страны, имевшая больше всех золота и серебра, влезала в долги и нищала, а элита стран, имевших строго ограниченное количество драгоценных металлов, но, самое главное, имевших, так или иначе, развитое сельское хозяйство и промышленность — богатела.

Российская аристократия богатела за счёт нещадной эксплуатации населения, а англичане — помимо эксплуатации («овцы съели людей») — и за счёт того, что первыми начали организовывать мануфактуры, а затем и фабрики.

Так что же случится при введении энергетического стандарта? Все страны ринутся производить энергию: все беднейшие государства мира на последние деньги будут строить электростанции, пуская последние ресурсы на выработку энергии, то есть на валюту для покупки каких-либо необходимых товаров. У нас появятся страны, производящие электроэнергию, но не производящие продуктов питания в достаточном для обеспечения граждан количестве, что, безусловно, отрицательно скажется на довольстве населения. Бедные страны начнут закупать продукты питания у других стран за электроэнергию, производство которой не столь затратное. При строительстве электростанции требуется определённый ряд технологий. Список затратных технологий для организации собственного производства и сельского хозяйства намного шире. Закупка за энерговалюту товаров народного потребления для них есть, на первый взгляд, лучший вариант. Страны, вырабатывающие много электроэнергии (те же Китай, США, Япония и т. д.), будут закупать энерговалюту, продавая товары. Проблема в том, что выработка энергии, в отличие от добычи золота, может быть неограниченной. Правительства практически всех стран в области своей алчности дойдут до того, что электроэнергия будет вырабатываться в том количестве, в котором страна просто не нуждается. А в это время будет существовать ряд стран, которые производили энерговалюту в ущерб товарам и средствам производства, и ряд стран, которые вместо производства электричества в объёмах сверх необходимости производили товары, скупая валюту. Появятся государства,

скупившие огромное количество валюты и организовавшие колоссальное производство. Все остальные будут вынуждены закупать у них товары, производя всё больше и больше энергии. В определённый момент энергия обесценится, поскольку её станет слишком много, её производители будут уже не столь богатыми. Это будет означать голодную смерть многих государств. Пример подобной ситуации мы можем видеть в Великобритании времён золотого стандарта. Также можно рассмотреть так называемые «биткоинные фермы». Задумка была в том, что человек устанавливает себе на компьютер программу, которая часть мощности процессора передаёт в «облако», получая за это криптовалюту. Но определённые личности, а порой и группы личностей, начали создавать целые «фермы», получая большое количество биткоинов, скупая товары, продаваемые за биткоины, и спекулируя ими.

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ЗОЛОТОМУ СТАНДАРТУ

В среде экономистов в последние десятилетия стала популярна идея возвращения товарного обеспечения денежным единицам. Призрак бродит по Европе — призрак золотого стандарта. Тут встаёт неизбежный вопрос: *si prodest?* Кому выгодно? Идея, на первый взгляд, здравая, ведь на Земле долгое время подобная система успешно функционировала. Учёные, предлагающие вернуться к той системе, не учитывают, а точнее не хотят учитывать одну маленькую вещь: количество данного драгоценного металла в резервах у 9 стран в сумме значительно превышает запасы всех остальных стран мира. Что ж, посчитаем, состоятельные кроты!

Золотой резерв всех стран мира составляет 31 949 тонн. США владеет 8133,5 тоннами, у Германии — 3381 тонн, у Италии — 2451,8 тонн, у Франции — 2435,4

тонн, у Китая — 1693,6 тонн, у России — 1318,7 тонн, у Швейцарии — 1040 тонн, у Японии — 765,2 тонн, у Нидерландов — 612,5. Итого, 24 645,7 тонн. После сложнейших математических вычислений мы получаем следующее: доля США — 25,45 %, Германии — 10,58 %, Италии — 7,67 %, Франции — 7,62 %, Китая — 5,3 %, России — 4,12 %, Швейцарии — 3,2 %, Японии — 2,3 %, Нидерландов — 1,917 %. Итого 68,157 % драгметалла сосредоточено в руках упомянутых девяти стран.

Однако мы не посчитали международные организации, которые тоже имеют золотой запас: МВФ — 2814 тонн, ЕЦБ — 504,8 тонн, Банк Международных расчётов — 108 тонн, ЗАЭВС — 36,5 тонн. Итого 3463,3 тонны, или же 10,84% от золотых резервов всех стран.

Итого, 186 из 195 независимых государств обладает золотым запасом в размере 3840 тонн, или же 21,001 %!

Население первых десяти стран составляет 325 607 197 (США) + 80 780 000 (ФРГ) + 60 795 612 (Италия) + 63 460 000 (Франция) + 1 368 660 000 (КНР) + 146 267 288 (РФ) + 7 996 026 (Швейцария) + 126 910 000 (Япония) + 16 805 037 (Нидерланды) = 2 197 281 160. Всего население Земли на 2015 год составляет 7 324 782 000. Итого, страны с 29,99 % населения имеют золотой запас в размере 68,157 %, а страны с населением 70,1 % имеют запас в размере 21,001 %!

В первую очередь, следует припомнить, в связи с чем приняли решение об отмене золотого стандарта. По результатам Бреттон-Вудской конференции доллар получил карт-бланш — статус абсолютно конвертируемой валюты. Но не это главное, поскольку абсолютно конвертируемым стал ещё английский

фунт стерлингов. Вся соль заключается в исключительном праве доллара выступать посредником при продаже энергоресурсов и ряда других товаров. Что это означает? Если какая-то страна возжелает купить нефть или газ, ей необходимо поменять свою национальную валюту на американскую, только после чего иметь возможность участвовать в купле-продаже. Тут может появиться возражение: но что мешает какой-нибудь Демократической Республике Конго и Зимбабве вести взаиморасчёт в своих национальных валютах? Ответ прост: четвёртый флот США. *«Согласно министерству обороны США воссоздание флота имеет целью препятствование наркоторговле, проведение гуманитарных операций, осуществление актов доброй воли и проведение совместных учений, с партнёрами по региональной безопасности»*, да и к тому же, кому эти валюты, коль их нельзя свободно конвертировать, вообще сдались? Крайне редко возникает ситуация, в которой торговый баланс двух стран, покрывающийся национальными казначейскими билетами, в разнице даёт ноль.

Следовательно, государства обязаны создать у себя долларовой резерв, что позволяет Соединённым Штатам, во-первых, по факту проводить эмиссию, превышающую прирост производства, не опасаясь инфляции, поскольку они оказались в статусе обслуживающего мирового валового продукта, а, во-вторых, влиять на экономики других государственных субъектов посредством курса доллара.

Основное противоречие Бреттон-Вудской системы можно сформулировать следующим образом: в международной торговле наиважнейшую роль играли казначейские билеты Северо-Американских Соединённых Штатов; они, в свою

очередь, обеспечивались золотым запасом вышеупомянутой страны.

Сложилось противоречие: благородные металлы уже де-факто не участвуют в межгосударственной торговле, котируется именно зелёная бумага. Кому какое дело до наличия драгоценных металлов в резерве, если непосредственно бумага участвует в обращении и является, как это ни парадоксально, товаром. И противоречие, по правилам диалектики, было устранено. Между прочим, это первая предпосылка к уничтожению денег как таковых.

К 1970 годам денежная единица Штатов стала наиболее востребованной в мире, и появилась ситуация, препятствующая развитию мировой экономики (читать: американской) и, соответственно, финансового капитала: товарная основа непременно приводит к ограничению валютных вливаний на рынок, что Штаты, как я уже говорил, по понятным причинам перешагнули. А раз ограничение выпуска купюр не ограничивается, тогда в чём смысл стандартов? Отмена товарного обеспечения позволит преумножить капиталы, увеличить эмиссию и поставить страны в ещё большую зависимость от своей национальной валюты, то есть позволит сильнее влиять на состояние мировой экономики. На том и порешили. В 1978 году на Ямайской конференции золотое обеспечение денег кануло в Лету.

Изначально деньги не имели общего обеспечения, они его получили в 1857 году — произошло отрицание изначальной сущности денег как сугубо внутринациональной платёжной единицы. По мере развития мировой экономики происходит полный разрыв казначейских билетов с драгметаллами: появляется современная валютная система, основанная на обязательствах. Дальнейшее

развитие ознаменовало собой повышение востребованности безналичных расчётов и утрату деньгами ряда функций; дополняет картину увеличение инфляции, как следствие, производственный бум, поскольку если ты не вложишься в дело, то деньги, образно говоря, сгорят. Это всё приближает нас на полшага к полной отмене института денег, само собой, в случае замены капиталистической системы производства и распределения более совершенными — социалистическими, построенными на принципах научного ведения хозяйства и межотраслевого баланса. Учитывая недавние новости о том, что 1 % населения стал владеть 50 % богатствами всего мира, сложно назвать систему распределения благ, свойственную капиталистическому способу производства, сколь угодно эффективной и удовлетворяющей нужды людей.

Стоит припомнить ещё тот факт, что страны золотого миллиарда намеренно тормозят развитие Африки, Азии и Латинской Америки, выдавая кредиты под непосильные проценты, низвергая должников до практически колониального положения со всеми вытекающими в виде вывоза ресурсов за бесценок. Из приведённых расчётов и последующих рассуждений можно сделать вывод: введение нового золотого стандарта не приведёт к сколько-нибудь общемировому подъёму экономики, а всего-навсего усилит зависимость, ставя, по сути дела, в рабское положение большинство стран мира. Это лишь увеличит имущественное расслоение между развитыми и развивающимися государствами и сыграет на пользу только пресловутому 1 % людей.

ЧАСТЬ III

Оригинал опубликован 05.12.2015.

Заключительная часть статьи, в которой идёт речь о деньгах в условиях плановой экономики и неизбежности их отмирания.

Всем известно, что деньги в первоначальном виде представляли собой ракушки, шкуры, жемчужины и так далее. Как я уже писал, появились они как результат развития товарного производства для облегчения обмена. *«Деньги, — пишет Фридрих Энгельс в „Анти-Дюринге“, — в зародыше уже содержатся в понятии стоимости, они представляют собой лишь развившуюся стоимость».* Давайте разберёмся для начала с самим этим понятием стоимости: она не может существовать абстрактно, в отрыве от материальной привязки. Товар имеет стоимость только относительно другого товара. Для выражения стоимости товарное производство и товарный обмен прибегают к окольному пути. Им требуется выбрать абсолютный эквивалент, который они находят не в чём ином, как в деньгах.

В условиях научной организации экономики мы имеем следующую картину: средства производства находятся в общественной собственности. В своей обобществлённой форме они применяются для производства, таким образом, труд каждого конкретного человека является общественным, правда, таковым он является уже в капиталистической формации⁴.

Для определения трудовых затрат, в таком случае, нет необходимости выражать их через какого-либо посредника: вполне достаточно учесть, *«сколько часов труда воплощено в паровой машине, в гектолитре пшеницы последнего урожая, в ста квадратных метрах сукна определённого качества».* Зная необходимое рабочее время для производства каждого товара, —

а в плановой экономике иначе быть и не может, — надобность в посредниках в процессе обмена отпадает: мы можем выражать стоимость в её абсолютной мере — рабочем времени. *«Следовательно, — пишет Энгельс, — при указанных выше условиях, общество также не станет приписывать продуктам какие-либо стоимости».* Нельзя сказать: стоимость сукна составляет тысячу часов. Подобное высказывание является полнейшей бессмыслицей.

«Разумеется, и в этом случае общество должно будет знать, сколько труда требуется для производства каждого предмета потребления. Оно должно будет сообразовать свой производственный план со средствами производства, к которым в особенности принадлежит и рабочие силы. Полезные действия различных предметов потребления, сопоставленные друг с другом и с необходимыми для их изготовления количествами труда, определяют окончательно этот план. Люди сделают всё очень просто, не прибегая к услугам прославленной „стоимости“».

Не имея ещё практического опыта, который появится лишь после 1917 года, Фридрих Энгельс вполне адекватно описывает основы ведения планирования, выявляет причины исчезновения в будущем денег.

«Полезный эффект и трудовые затраты — это всё, что останется в коммунистическом обществе от „стоимости“».

В понятии стоимости содержатся в зародыше не только деньги, но и все более развитые формы товарного обмена. Она есть выражение общественного труда.

Стоимость каждого товара, как я уже упоминал, выражается только в стоимости

другого товара и только при обмене на него. Соответственно, следует иметь вполне не иллюзорную возможность несостоявшегося обмена или же произошедшего, но неравномерного.

Стоимость рабочей силы, как и любого товара, определяется необходимым рабочим временем. Если мы признаём в социалистическом обществе, что стоимость того же сукна равна тысяче часов, следовательно, мы можем поменять это сукно на другой продукт, в котором воплощена эта же тысяча часов. Но если мы будем обменивать тысячу часов на другую тысячу, то придём к тому, что стоимость рабочей силы будет составлять те же тысячу часов, и нам потребуется уплатить рабочему за всю тысячу часов работы, следовательно, выдаётся полный продукт труда, как следствие, предприятие не сможет извлечь прибавочную стоимость. Однако тут-то и зарыта собака: в случае распределения полного продукта накопление переходит из рук общества в руки частных лиц, и мы получаем предпосылки к скорому восстановлению капитализма. Из вышесказанного можно сделать вывод: зарплата по большому счёту должна формироваться по современному принципу, за одним, правда, решающим, исключением — прибавочной стоимостью будет распоряжаться всё общество.

«Однако товарное производство — вовсе не единственная форма общественного производства. В древнеиндийской общине и в южнославянской задруге продукты не превращаются в товары. Члены общины объединены для производства непосредственно общественной связью, труд распределяется согласно обычаю и потребностям, и таким же образом распределяются продукты, поскольку они идут на потребление.

Непосредственно общественное производство, как и прямое распределение, исключает всякий товарный обмен, следовательно, и превращение продуктов в товары (по крайней мере, внутри общины), а значит и превращение их в стоимости».

Мы, безусловно, должны уничтожить товарное производство, но это не означает уничтожение производства. Я не Стариков и в работах Маркса не замечал предложения уничтожать заводы⁵.

Товарное производство имеет следующий вид: производство — распределение — обмен — потребление. Организация прямого распределения и есть ключ к решению проблемы: именно оно и покончит с явлением денег.

Сложно отрицать необходимость денег на современном этапе развития человечества. Даже переход на рельсы планового ведения хозяйства не создаст сразу же условий для сдачи денежного обращения в музей. Однако развитие производства, основанного на общественной форме собственности, и соответствующего распределения благ будет вести к постепенному снижению роли денежных знаков вплоть до их полного низвержения. Применяя межотраслевой баланс, мы исключаем отношения купли-продажи между предприятиями, а это сфера обращения, занимающая наибольший удельный вес. Вышесказанное означает организацию прямого распределения. Как это работает? Попробую объяснить на пальцах. Допустим, у нас в стране есть только три города: один добывает энергоресурсы, другой производит продукты питания, а третий делает средства производства. Каждый из них подаёт запрос в орган, занимающийся планированием: «Нашему городу нужно столько-то

нефти и столько-то продукции пищевой промышленности». Центральный орган запрашивает соответствующие города: «Вы можете предоставить столько-то нефтепродуктов? А вы можете снабдить город N столькими-то единицами пищевого прома?» После получения ответа происходит согласование. Как вы могли заметить, роль центрального органа заключается в мониторинге запросов и перераспределении продукции в соответствии с выявленными пожеланиями, создании межотраслевого баланса. В результате чего денежные отношения между производственными субъектами полностью отпадают.

Низвержения денежного оборота до уровня диковинки среди граждан так просто добиться не выйдет. Для достижения такой нелёгкой цели необходимо проводить целенаправленную политику по снижению и отмене налогов, введению максимального количества бесплатных услуг и товаров. И когда производственная мощность будет на уровне, способном обеспечить потребности 100 % населения, тогда институт денег отпадёт сам собой за ненужностью.

Капитализм создал уже достаточно предпосылок для аннулирования денежного оборота. Одни пластиковые карточки чего стоят. Достаточно всего лишь придать им вид трудовых марок путём унификации и дело в шляпе⁶. Что я имею в виду: надо сделать индивидуальные карточки без возможности передачи, с правом совершать «платежи» только её владельцем. Заработная плата будет начисляться в соответствии с общественной полезностью деятельности конкретного индивида. Вводя такие «трудовые карточки», мы ограничиваем и без того низвергнутые функции денег до двух: средства платежа и меры стоимости, которая будет отображаться непосредственно трудочасами. Стоит

отметить: последняя из упомянутых двух функций не сможет полноценно выполняться за неимением товарного обеспечения.

Также прямое распределение товаров среди потребителей можно организовать посредством интернета. Этим, собственно говоря, и занимается немалоизвестный сайт aliexpress.com. В социалистически организованном обществе, создав общегосударственный интернет-ресурс, мы сможем связать производителей и потребителей напрямую. Правда, в таком случае штат служб доставки придётся значительно увеличить. Человек оставляет на подобном сайте заявку на получение конкретного продукта, и он высылается непосредственно с завода. Такая нехитрая задумка.

Касательно использования энерговалюты в условиях плановой экономики. Из всего вышенаписанного следует: введение какой бы то ни было товарной основы лишь замедлит неизбежный процесс отмирания денег. Электроэнергия будет выступать в таком случае посредником в обмене, заменяя собой естественную меру стоимости — трудовые часы. Такая концепция является бесплодной и лженаучной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идея создания энерговалюты хоть и звучит заманчиво, но на деле не реализуема в условиях капиталистической экономики. Энергетический стандарт будет полностью дублировать суть золотого стандарта за одной крайне существенной разницей: расширение производства электроэнергии может производиться практически без ограничений, что приведёт к её обесцениванию. В конечном итоге произойдёт отказ от такой системы,

поскольку она неэффективна и нежизнеспособна.

Введение любых валютных стандартов не решит проблемы дифференциации стран на нищие и богатые, а только усугубит её: бедные станут только беднее, а богатые — богаче. Даже новый Золотой стандарт не решит проблемы, поскольку запасы драгоценных металлов сосредоточены в руках нескольких государств: Соединённых Штатов, России и Китая. Большинство стран Азии, Африки и Латинской Америки останется не у дел и придёт к той или иной вариации голландской болезни⁷ экономики, то есть к дисбалансу между отраслями народного хозяйства.

Мы подходим к умозаключению, что надо идти в ногу со временем и решать экономические проблемы двадцать первого века новыми способами. Попытка лечения экономики старыми, придуманными ещё в средневековье, методами есть лечение не причин, а следствий. Для развития экономики нет надобности создавать новые валютные стандарты. Только качественно новое производство, производственные цепочки и средства производства могут послужить ключом к повышению эффективности производства, что было доказано историей. Такие меры, как создание энерговалюты, сродни фискальным при борьбе с финансовым кризисом, что является полнейшим абсурдом. Межотраслевой баланс и кибернетическая (плановая) экономика есть реальный выход из нынешней проблемы — проблемы современного финансового кризиса.



Нашли ошибку? Выделите фрагмент текста и нажмите Ctrl+Enter.

Примечания

1. Господин Евгений Дюринг, вы ли это? Подробнее на тему спекуляций КОБа можно прочесть, перейдя по [ссылке](#). ↩
2. Модель экономики Адама Смита была раскритикована Карлом Марксом. Есть такое понятие, как концентрация производства. Производство, так или иначе, должно расширяться, и вследствие конкурентной борьбы часть капиталистов разоряется, а наиболее удачливые преумножают свои капиталы. Используя диалектику, можно сказать, что произошло отрицание первоначального, домонополистического, капитализма и переход на качественно иной уровень, на современный этап монополистического капитализма. Таков естественный закон развития экономики. ↩
3. Учебник Политической экономии. 1988 год. Авторы: Медведев В. В., Абалкин Л. И., Ожерельев О. И. ↩
4. Почему труд в условиях рыночной экономики носит общественный характер? Во-первых, рабочий в результате разделения труда стал производить лишь часть продукта. Ни один представитель рабочего класса не может сказать: «Этот товар сделал я сам», поскольку каждый отдельный работник производит лишь часть, определённую комплектующую. Следовательно, такой продукт является результатом труда множества людей. Важно отметить тот факт, что товары производятся для других, то есть для общественного потребления (при производстве зачастую нет ясности, кто именно купит продукт). Таким образом,

труд носит общественный характер. Обобществление средств производства находит свой пик безболезненного перехода в управление обществом, будучи собственностью государства, пускай для начала и буржуазного. ↩

5. [Статья-отзыв на рассуждения Старикова о «Капитале» Маркса.](#) ↩
6. Трудовые марки берут своё начало в качестве идеи, воплощённой в реальность у Роберта Оуэна, которые представляют собой воплощённую в себе полезность индивида для общества, то есть результат его производства, выраженный в трудовых часах. ↩
7. «Голландская болезнь» возникает вследствие того, что сырьевой сектор экономики раздувается за счёт обрабатывающего — из-за резкого роста доходов, получаемых от добычи сырья. Соответственно, на уровне государства борьба с этим явлением может развиваться в трёх направлениях: путём ограничения роста доходов добывающего сектора, стимулирования развития обрабатывающей промышленности или исключения сверхдоходов из потребления. (Банковская энциклопедия. 2013). ↩