

≈ 96 мин

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Духовный путь

Церковная карьера

Святой митрополит из табакерки

Федеральная служба охраны Российской Федерации (ФСО)

Патриарх Кирилл — чиновник?

Медальки

Пыльная квартира

Часы Breguet

Дача патриарха

Интересные высказывания

Патриарх Кирилл — великий аскет

Заключение

ВВЕДЕНИЕ

Глава Русской православной церкви патриарх Кирилл — уважаемый человек. Его мнение по любому вопросу интересует чиновников. Несомненно, патриарх Кирилл отличается особой духовностью, поскольку без него и без его корпорации Россия бы давно исчезла с карты мира, как уверяют фундаменталисты.

В государственных СМИ патриарх Кирилл практически всегда предстаёт в образе некоего эксперта по всем вопросам, он готов обосновать величие Руси-матушки, ратовать за введение теологии в светских вузах или подписать обращение о полном запрете абортов на территории РФ¹.

Почему в светском государстве, где формально все религии равны, на общем фоне выделяется лидер костюмированной коммерческой организации, который не только высказывается в СМИ, но нередко участвует в политических дебатах, приглашается в качестве гостя почти на все важные государственные события? В общем, отношение к этой фигуре «особое».

Религиозные фанатики полагают: Путин — святой человек, просто хочет поднять в России «духовность», ничего его так не волнует, как духовные скрепы народа. Ну а патриарх! Он же вообще ни о чём не думает, как о вере в

древнееврейское божество и говорящую змею с непорочными зачатиями и прогулками по воде.

Если бы люди вдруг поверили во всё это, то быстро бы наступила всеобщая духовность. Ведь как раньше здорово-то было! В Российской Империи всё цвело и пахло: православие, самодержавие, народность; и вальсы Шуберта, и хруст французской булки, прямо как в фильмах Михалкова².

Ведь не просто так говорят именно о возрождении духовности, есть чему возрождаться! Однако при этом никогда не упоминается, что православие было почти весь период РИ — делом обязательным, за несоблюдение «духовных» правил могли сослать на каторгу³. И в первую очередь православие как идеологический инструмент использовалось для «освящения» сословного общества, то есть жесточайшего разделения людей. Неудивительно, что и новому эксплуататорскому обществу нужны подобные «скрепы».

Патриарх Кирилл — важный персонаж в данном процессе, он выделяется среди прочих, поскольку его особенная любовь к возрождению духовности заслуживает особого внимания. Именно духовность патриарха и следует рассмотреть внимательнее.

Конечно, это не биография патриарха Кирилла, скорее, очерк о «подвигах» благочестивца, но всё же надо сказать, что в официозных изданиях такая информация будет пропущена, как «малозначимая». Куда важнее демагогия святейшего о «всём хорошем».

ДУХОВНЫЙ ПУТЬ

Владимир Гундяев, известный как патриарх Кирилл (в статье всегда Кирилл), родился в церковной семье. Его ближайшие родственники как в советское время, так и сейчас связаны с православной церковью. Причём, что важно заметить, занимали они к моменту рождения будущего патриарха ответственные посты, постоянно продвигались по карьерной лестнице, так как конкуренция в те годы (родился Кирилл в 1946 году) была незначительной, попы могли довольно быстро продвигаться, особенно жители больших городов.

В 1965 году Кирилл поступает в духовную семинарию, ранее её окончил его старший брат Николай. Кириллу покровительствовал один из основных попов того периода — Никодим Ротов, который занимал должность председателя Отдела внешних церковных сношений Московской патриархии.

Стоит сказать о Ротове, поскольку он действительно был если не первым человеком в церкви официально, то формально был близок к этому. Дело в том, что он не только занимал почётные должности (последняя его должность — митрополит Ленинградский и Ладужский), но и выполнял государственную работу.

Он часто посещал западные страны, где участвовал в различных конгрессах церковников и защищал СССР⁴ от нападок со стороны прочих православных и христиан в целом. Разного рода «истинные православные христиане», которые не признавали советскую власть, сравнивали Ротова с патриархом Сергием.

С точки зрения современных православных, деятельность Ротова вряд ли может

считаться вполне «духовной», поскольку он выступал за «прогрессивное христианство», даже за объединение христианских церквей, или хотя бы за диалог о возможности такого объединения. Конечно, это всё в большей мере внутривнутриполитические дела, ведь по сути Ротов был неофициальным работником министерства иностранных дел, когда выполнял такие задания.

До начала 60-х годов Ротов клеймил папство, а когда отношения более-менее наладились — стал хвалить, вместе с остальными церковниками. Было очевидно, что государство направляет церковь так, как нужно, что, впрочем, характерно для истории РПЦ. Всё завершилось установлением дипломатических отношений с Ватиканом, после чего сильные нападки на СССР прекратились, хотя критика, конечно, всё равно была.

Такая реформа РПЦ, напрямую связанная с интересами государства, завершилась формальной веротерпимостью по отношению к инаковерующим христианам. В конце 60-х было принято такое решение: *«преподавать благодать Святых Таинств католикам и старообрядцам в случаях крайней в сём духовной необходимости для последних и при отсутствии на местах их священников»⁵* .

Для свирепой церкви времён царизма это нонсенс. Однако в 90-е от подобных реформ отказались, объясняя терпимость и миролюбие в советский период «компромиссом с ужасным тоталитаризмом». Западные православные часто за это осуждали РПЦ.

Вот пример, как Ротов защищал советский атеизм на западе:

«Объективное изучение атеизма показывает необходимость строгого

различения мотивов, приводящих к атеистическому мировоззрению. Мы знаем, что атеизм коммунистический представляет собой определённую систему убеждений, включающую в себя моральные принципы, не противоречащие христианским нормам. Другой атеизм — кощунственный, аморальный, возникающий из желания жить „свободно“ от божественного закона Правды, существовал преимущественно в недрах старого общества и чаще всего возникал на почве праздной и развращённой жизни имущих классов. Христианство действительно считает смертным грехом атеизм второго типа, но по-иному смотрит на атеизм коммунистический»⁶.

Ясно, что такие дела обеспечили достойный уровень жизни Ротова, достойный для тех условий, хотя, возможно, даже лучше, потому что большую часть времени он проводил за границей, где не только выступал, но и жил, пользуясь всеми благами.

И вот он решил взять себе в помощники Гундяева. Сложно сказать, почему он выбрал именно его. Возможно, дело в семейных связях, возможно, в чём-то другом. Но Гундяева он заметил в начальный период, когда тот в плане «духовности» ничем особым отличиться не мог.

В чём выражалось покровительство со стороны Ротова? Во-первых, Гундяев проходил за один год сразу 2 курса в духовной семинарии, а затем сразу в духовную академию, дабы быстрее её закончить и приняться за работу, то есть Ротов заранее знал, что тот будет ему прислуживать.



Никодим Ротов и Кирилл

Поскольку сделать церковную карьеру без пострига невозможно, будущий патриарх стал монахом в 23 года. Монахом он стал, конечно, формально. С тех пор его церковное имя — Кирилл. В 1970 году он окончил духовную академию со степенью кандидата богословия, а в следующем году возведён в сан архимандрита. Затем принят на работу к Ротову — представителем Московского Патриархата при Всемирном совете церквей в Женеве.

ЦЕРКОВНАЯ КАРЬЕРА

Стоит отметить тот факт, что для участия в подобной деятельности Кирилла отмазали от армии, что для СССР, конечно, случай беспрецедентный, так как в основном будущие попы всё же в армии служили. А это означает только одно: Кирилл действительно был нужен Ротову и советским властям для работы за границей.

У многих возникает вопрос: был ли он связан с КГБ? Это вряд ли кого удивит, потому что с КГБ так или иначе были связаны практически все священнослужители. А поп, ответственный за «миротворческую деятельность», просто не мог не быть связан с властями и спецслужбами, тем более что он выполнял миссию в интересах государства, чем занимается по сей день.

В 1990-92 гг. часть архивов КГБ была опубликована. Кирилл во всём походит на агента, известного под псевдонимом «Михайлов»⁷. Настоящее имя Кирилла — Владимир Михайлович Гундяев.

Пример работы:

«1973 год, февраль. В СССР в качестве гостя Московской патриархии находился генеральный секретарь ВСЦ Филипп Портер, в отношении которого через агентов „Святослава“, „Адаманта“, „Михайлова“ и „Островского“ оказывалось выгодное влияние, Получена представляющая оперативный интерес информация».

За что платили попам:

«В соответствии с планом, утверждённым руководством КГБ СССР, осуществлены агентурно-оперативные и организационные мероприятия по обеспечению государственной безопасности в период подготовки и проведения мероприятий Всемирного совета церквей (ВСЦ) в Москве, в которых приняло участие более 500 иностранных религиозных деятелей. В результате осуществлённых мер исполкомом и ЦК ВСЦ приняты общественные заявления (8), послания (3), соответствующие политической линии социалистических стран. Проведены агентурные и оперативно-технические мероприятия в отношении 29 объектов оперативной заинтересованности органов КГБ и по 9 объектам проводилось наружное наблюдение. Через агентуру на иностранцев оказано позитивное воздействие, получены дополнительные установочные и характеризующие данные, сведения об их политических взглядах, положении, занимаемом в своей стране. Взяты выгодные нам многочисленные интервью. Для решения организационных и оперативных вопросов проведены заседания (2) оперативных групп КГБ»⁸.

Хочется отметить, что на самом деле ничего аморального для церкви тут нет. Церковь точно так же прислуживала вообще всем власть имущим. Просто это особое примечание к биографии Кирилла, так как не каждому церковнику позволялось заниматься подобным, не каждый в 24 года становился архимандритом РПЦ и секретарём основных попов.

В Швейцарии Кирилл вёл светскую жизнь, даже не так часто носил церковное одеяние, то есть напоминал самого простого работника министерства иностранных дел, некоторые фотографии:



Вопрос в том, сколько всё это стоило. Отвечает Константин Харчев, в прошлом Председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР:

«...Мы не лезли в догматы веры (они нам были до лампочки), но мы контролировали суточные, которые получали иерархи в зарубежных командировках. Понимаете? Государство только на международную деятельность церквей выделяло более US\$ 2 млн каждый год»⁹ .

Сумма по тем времена большая, тем более что выделялось буквально на паразитов, которые могли вести роскошную жизнь в обмен на полезные сведения. Поскольку в тех условиях нужен был статус, Кирилла постоянно повышали в церковной иерархии, причём повышали автоматически, никаких особых заслуг перед церковью у человека, который любил кататься на лыжах в Швейцарии, не было. Митрополитом он стал, когда ему ещё не было 40 лет.

Кирилл в те годы отстаивал позиции Ротова по сближению христианских церквей, в 1975 году на экуменической ассамблее в Найроби осудил Якунина, заявляя, что в СССР никаких гонений на верующих нет (он тому яркий пример). Уже в 1976 году он входил в синодальную комиссию РПЦ МП по вопросам христианского единства и межцерковных сношений.

В середине 70-х здоровье покровителя Кирилла ухудшилось. Он неоднократно говорил как церковным, так и светским чиновникам, чтоб его заместителем по работе на западе был Кирилл. Позиции Кирилла после этого усиливаются, в

1977 году он уже архиепископ!

Поворотный момент в тот период — смерть Ротова. Хотя он настаивал на том, чтоб Кирилл занял его должность и продолжал работать в Швейцарии, всё же попы решили иначе. В первое время всё оставалось по-прежнему, но в конечном итоге Кирилла заменили, кто-то другой захотел кататься на лыжах за счёт государства.

В 1984 году его назначили архиепископом Смоленским и Вяземским. На самом деле это было понижение, возможно, даже опала. С чем это связано — неизвестно. Конечно, сам Кирилл утверждал, что это, мол, «гонения», однако данный тезис спорен и даже нелеп, так как гонения выглядят иначе, а это больше походило на внутрицерковные разборки. Да и если всё же это назначение можно считать понижением, то всё равно место он занимал почётное.

Более того, спустя год он полностью реабилитировался и вернул все занимаемые позиции, потому что многие церковные иерархи, а также, видимо, не только церковные, ему покровительствовали. И уже в 1985 году он вновь появляется за границей, на это раз — на христианском конгрессе в Праге. С этого момента он уже ни разу в опале не был, только поднимался по карьерной лестнице всё выше и выше, причём выделялся среди прочих именно за счёт того, что получал должность автоматически и быстрее других попов.

В 1989 году он уже председатель ОВЦС МП (Отдел внешних церковных связей Московской патриархии), постоянный член священного синода РПЦ МП. То есть по сути Кирилл на тот момент один из основных чиновников в РПЦ.

Незадолго до развала СССР активно участвовал в процессе «возрождения духовности», неоднократно встречался с прочими «верующими» и даже всякими шарлатанами вроде Джуны, причём она выделялась особо, так как он к ней захаживал частенько:



Тогда социальные основы СССР уничтожались, а в плане надстройки это выражалось так, что для религиозников организовали пышные празднества по случаю 1000-летия крещения Руси, в подготовке участвовал Кирилл. Затем уже церковь рекламировали везде, в СССР приезжали западные политики неолиберального толка (вроде Рейгана или Тэтчер) и постоянно захаживали в церковь вместе с советскими чиновниками.

Возрождение духовности: материализм был объявлен дьявольщиной, а в СМИ стали показывать попов да всяких шарлатанов вроде Чумака или

Кашпировского с мыльными сериалами, хотя, надо понимать, что на первом этапе этой промывки мозгов телевидение всё ещё формально принадлежало государству во главе с компартией. Кстати, в 1988 году из программы партии исчез пункт, согласно которому каждый член должен «вести широкую научно-атеистическую пропаганду».

Так что ещё до развала СССР атеизм «опровергали», уже никакой «нравственной основы» там не находили. Хотя церковники тогда ещё были осторожны, потому что неизвестно, как повернется история. Поэтому они объединялись и с шарлатанами, заряжающими воду, и с другими христианами, и даже с сектантами.

Они якобы «новая нравственная сила», церковь, естественно, пыталась создать вокруг себя имидж организации бескорыстной, веротерпимой, где только и делают, что «любят ближнего своего». Социальные катаклизмы в конце 80-х известны всем. Это пустые прилавки, невыплата зарплаты, гражданские войны на территории СССР, разграбление страны. В таких условиях народу была нужна социальная защита, о чём свидетельствовали все выступления протестующих, но вместо этого им решили дать «духовное возрождение» в виде церкви, а с церковью расплачиваться долей наворованного.

Распил тогда осуществлялся среди церковников в рамках правительственных программ. Кирилл в 1990 году возглавляет комиссию Священного синода по возрождению религиозно-нравственного воспитания и благотворительности и становится членом Синодальной Библейской комиссии.

Государство помогало издавать религиозную литературу, широко её

распространяя среди граждан. А церковная благотворительность была запрещена ещё в СССР по той простой причине, что деньги, собираемые на нужды бедных, церковники просто присваивали себе, эти деньги контролировать невозможно. Так получилось и тут, когда благотворительную деятельность разрешили вновь. Деньги собирали, причём правительство тогда их выделяло, а у попов появлялись транспортные средства и недвижимость. Тогда были голодные годы для большинства россиян, но уж точно не для попов, их благотворительная и культурная деятельность почти целиком была направлена на личное обогащение — пир во время чумы.

Тогда же массово открывались торговые точки РПЦ, которые при поддержке государства были завалены культовыми товарами. Ограничения с РПЦ снимались быстро, институт научного атеизма ликвидировали, ни о каком диалоге в тех условиях говорить не следовало. Могло даже создаться впечатление, что в скором времени в СССР может появиться государственная религия.

В 1991 году Кирилл уже митрополит, материальное благосостояние обеспечено, ведь митрополитом его назначил патриарх Алексий II, его давний друг, с которым они неоднократно участвовали в заграничных поездках, проповедуя всем о том, что в СССР никаких гонений нет.

СВЯТОЙ МИТРОПОЛИТ ИЗ ТАБАКЕРКИ

«Чем недовольны вы? Чем рассердил он вас?»

Нам праведность свою явил он лишний раз:

К вопросу о религии и коммунистическом движении

*Ведь пуще, чем себя, своих он ближних любит,
И, помня, что людей богатство только губит,
Из сострадания он разорил вас в пух,
Дабы верней спасти от гибели ваш дух».*

(Мольер. «Тартюф, или Обманщик»)

Митрополит Кирилл — основной персонаж, ратующий за возрождение духовности. Пожалуй, на этом поприще он даже в начале 90-х был важнее патриарха Алексия II, потому что занимался большой канцелярской работой и лично «пробивал» для РПЦ средства на реализацию различных проектов.

После развала СССР уже разрешалось снять маску «благочестия» и открыто атаковать еретиков. Все эти лобызания с шарлатанами и сектантами сменились жгучей ненавистью и диалогом о возможности их преследования.

Главный тезис церкви в тот период: гонения, гонения и ещё раз гонения! СССР ужасно относился к церкви, запрещая обогащаться за счёт мошенничества и не давая достаточно денег на роскошную жизнь для всех попов (большие деньги были только у верхушки).

И если в советский период попы ещё говорили о том, что пропаганда СССР об алчности священников — наглая клевета, то уже в начале 90-х вся эта «клевета» вылезла наружу. Поп на иномарке — обычное явление в те годы, помимо попов такие машины основном были только у чиновников да бандитов, которых называли «новыми русскими».

Глава Совета по делам религий СССР объяснил этот процесс так:

«Вы хотите сказать, что церковь воспользовалась подходящим моментом, чтобы просто улучшить своё материальное положение?»

Она вполне закономерно поступила, любое ведомство заняло бы такую же позицию. Выполняешь государственные функции, становишься идеологическим щитом власти — претендуешь на часть национального богатства. Как на зарплату.

Вы говорите только об РПЦ?

Нет. Это у всех конфессий так, но в разной степени. То же с мусульманами (в зависимости от региона и национальной автономии). В меньшей степени — с протестантами. Вы хоть раз слышали, чтобы Церковь осудила растаскивание государства, „грабительскую приватизацию“, денационализацию и развал предприятий? А распад СССР? Нет, она всё это освятила и получила за это свою часть. Всем легче ловить рыбу в мутной воде. Не может быть в больном обществе здоровой церкви: в одной квартире все болеют одними болезнями.

А при чём здесь ликвидация Совета по делам религий?

А его потому и ликвидировали: это был контрольный орган, который не давал воровать. <...> Когда идёт приватизация, зачем тут контроль какого-то совета? И государство отказалось от этого контроля, чтобы, как я сказал, дать церкви то, что она просила взамен своего благословения»¹⁰.

Кирилл уже с начала 90-х был вторым человеком в церкви, то есть контролировал буквально все важнейшие шаги РПЦ. А ведь это лакомый кусочек! У РПЦ на тот момент десяток тысяч приходов и поддержка со стороны государства. Почти на всех важных заседаниях вместе с Ельциным можно увидеть патриарха. Даже во времена скандала, когда Ельцин заявил: «не так сели»¹¹, фактически меняя таким жестом правительство России, патриарх был возле него, хотя для чего, понять невозможно.

РПЦ в те годы освободили от части налогов и постоянно накачивали деньгами, в основном за счёт благотворительных и культурных фондов. В 1995 году пошли разговоры о том, чтобы вернуть церкви всю собственность, которая якобы когда-то давно ей принадлежала. Хотя, надо сразу сказать, что собственности у православной церкви не было, в Российской империи церкви и проч. сооружения были в собственности у государства. Проект в полной мере реализован тогда не был, РПЦ передали только некоторые торговые точки, а землю прихватили другие лица, более авторитетные, чем церковники.

В ту пору митрополит Кирилл — член Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации. Он взаимодействовал с президентом РФ Ельциным. Особую роль Ельцина в процессе «возрождения духовности» Кирилл признавал всегда:

«В качестве главы государства Борис Николаевич стал сторонником установления новой модели церковно-государственных отношений, характеризующихся стремлением к сотрудничеству. В меру своих сил он содействовал восстановлению должной роли Русской православной церкви в

жизни страны и её народа»¹² .

В 90-е Кирилл добывал средства для РПЦ всеми возможными способами. Увы, всех свидетельств об этом не сохранилось, однако Александр Коржаков спустя время рассказал о том, как действовал митрополит Кирилл в середине 90-х:

«Я не признаю Кирилла. Это не мой патриарх. Когда он был замом Алексия, ко мне в Кремль приходил, и мы с ним часа четыре пили коньяк. Хороший коньяк молдаване подарили Ельцину и мне. У меня тогда было отдельное поручение президента контролировать торговлю оружием. Не бандитов ловить, а международную торговлю контролировать. Мы со Службой создали Росвооружение. И заводы, и люди на них начали хоть получать деньги тогда. Так вот, нынешний патриарх тогда меня уговаривал, чтобы мы с продажи оружия 10 % в церковь отдавали. Они тогда уже с алкоголя и с сигарет деньги получали. Сразу сказал ему: „Ещё с оружия деньги получать? Даже не уговаривайте“. И вот он начал мне объяснять, что у нас нет в стране теперь идеологии, что церковь — единственная идеология»¹³ .

Разговоры о духовности — одно, а вот когда речь заходит о деньгах, тем более таких деньгах, всё-таки чиновники не спешат делиться. Кирилл уже тогда был активен в плане добычи средств для церкви, хотя их и хватало на богатую жизнь, но всё-таки РПЦ — корпорация, которая должна расширяться и накапливать богатства за счёт не только продажи свечей с огромной наценкой.

Коржаков упомянул об алкоголе и сигаретах. Это особая тема. Сразу надо сказать, что обвинять одного Кирилла в этом несколько наивно, поскольку за

счёт средств, вырученных от продажи алкоголя и сигарет, обогатился явно не один человек, да и всегда важно помнить, что в середине 90-х Кирилл был вторым человеком, а первым был Алексей II. Он для церкви и «выбивал» льготы от правительства.

В чём соль? Патриарх Алексей II говорил с Ельциным и прочими чиновниками «о возможности принимать подакцизные товары в порядке гуманитарной помощи»¹⁴. Основания интересные: церкви нужны деньги, не хватает попам того, что и так им выделяется не по праву.

Короче, ради РПЦ обошли закон. Были внесены поправки, церковь действительно получила право провозить разные товары с запада под видом «гуманитарной помощи», то есть не платила налогов. Естественно, эти товары никаким образом не были гуманитарной помощью — их реализовывали на рынке, а РПЦ получала от подобных сделок огромный навар.

Что же лучше всего продавалось в лихие 90-е? Алкоголь да табак, вот этим и занимались лица, которые только и думали о душе. Руководитель Федеральной налоговой службы РФ Александр Починок аргументировал своё решение так:

«Я помню обращение патриарха всея Руси в середине 1996 года, когда он действительно писал, что Церковь резко увеличилась... У неё не было совершенно средств, и самый простой вариант — попросить квоты на подакцизные товары. И тогда правительство пошло на это».

Интересно, но Починок таким образом пытался оправдать Кирилла:

«Я за время работы не видел ни одного документа в этой сфере, связанного с Кириллом, ни одного обращения от него. Там были вопросы к Кириллу, вопросы очень подробные на эту тему. Видимо, тогда уже на человека была атака. И он тогда достаточно жёстко на них ответил»¹⁵ .

И тут нужно разобраться, связан ли Кирилл с табачным и алкогольным скандалом? Предыстория: в 1993 году появилась финансово-торговая группа «Ника», её вице-президентом стал протоиерей Владимир Верига, который был коммерческим директором Отдела внешних церковных связей (ОВЦС МП). Ну, а отделом руководил митрополит Кирилл. То есть финансовой деятельностью РПЦ Кирилл занимался активно. И через «Нику» проходили эти сделки, то есть патриарх Кирилл был связан с делом.

Именно идея провозить табак под видом гуманитарной помощи впервые возникла в финансовых структурах, и только затем это стал озвучивать патриарх Алексей II. Задача была простая: договориться с коммерческими структурами, под видом «помощи» провозить алкоголь и табак, затем продавать.

То есть тут момент интересный, поскольку церковь не только обманывала правительство, что в действительности никакой гуманитарной помощи там не было, но ещё ведь надо помнить, что РПЦ напрямую продавала этот товар коммерсантам, они обходили налоги, то есть занимались преступной деятельностью.

Этот источник был фактически первоначальным накоплением капитала для РПЦ, или важнейшим его элементом. Поскольку меньше чем за год по этим

каналам было провезено 18 млрд сигарет и 21 млн литров вина¹⁶ ! А это 6 % отечественного рынка табачной продукции в 1996 году¹⁷ .

Табачники не могли победить в конкурентной войне с РПЦ, так как им подобных льгот не предоставляли, поэтому они запустили мощную кампанию против главного конкурента — РПЦ. Ну, а среди чиновников лоббировалась идея отменить это странное решение правительства, к тому же незаконное.

Почему всё-таки льготы отменили? Дело в выгоде, потому что РПЦ, занимаясь подобным, обходила налоги, продавцы их тоже обходили. А ведь это снижало доходы не только табачников, но и чиновников. Так что РПЦ «накуролесила», а затем надо и честь знать.

Конечно, чиновники затем признавали своё решение «большой ошибкой»:

«Правительство и решило помочь, выделив РПЦ квоты на ввоз подакцизных товаров, предоставив соответствующее разрешение через правительственную комиссию по гуманитарной помощи на их ввоз. При этом РПЦ — точнее, компании, близкие к ней, — была освобождена от уплаты таможенных пошлин. Всё это закончилось печально для всех — и для тех импортёров, потому что многие из них пострадали, и для бюджета»¹⁸ .

Но явно не для РПЦ, о чём скромно умалчивает чиновник. Более того, самое интересное заключается в том, что с правительством церковь договорилась о провозе вина, а не табака, просто в РПЦ решили воспользоваться возможностью максимально.

Когда Кирилл стал патриархом, его активнее всего стали отмазывать от этой истории. Вот, например, что говорил церковник Иларион, новый глава ОВЦС:

«В девяностых годах я не раз спрашивал митрополита: „Почему Вы не отвечаете на эти нападки? Если Вы не подписывали документы, почему не назовёте имена тех, кто их подписывал?“ Его ответ всегда был один и тот же: „Я никого не могу и не хочу ‘подставить’. Называя имена, мы нанесём удар по Церкви“. Он брал удар на себя, но не называл ничьи имена. Помню, как я спрашивал владыку Кирилла: „Почему Вы не подадите в суд на журналиста и газету, которая публикует клеветнические статьи?“ На это он отвечал, что, во-первых, Господь заповедал подставлять правую щёку, когда ударяют левую. Во-вторых, священнослужителю не пристало решать вопросы в светском суде. А в-третьих, если начнётся судебное разбирательство, та же самая газета и тот же самый журналист будут его освещать. И даже если суд докажет безосновательность обвинений и обяжет газету опубликовать опровержение клеветы, за то время, пока длился процесс, на Церковь будет вылито столько грязи, что ущерб, нанесённый Церкви, будет ещё более велик»¹⁹ .

Все помнят о случае с квартирой патриарха, к чему мы ещё вернемся, суды он вовсе не пропускает, если есть возможность. Тут же дело в другом: все, или большая часть лиц, о ком говорит Иларион, так или иначе были связаны с ОВЦС, а возглавлял структуру тогда именно митрополит Кирилл. Было проще «игнорировать» обвинения, надеясь, что со временем все забудут об этой интересной истории.

Самое главное именно то, что РПЦ не отрицает факт торговли алкоголем и

сигаретами, просто резко высказывается против того, чтоб к истории был привязан самый духовный патриарх всея Руси.

Что же в конечном итоге говорил сам патриарх Кирилл по этому поводу, когда сказать, что вообще не имел никакого отношения к данной истории, просто невозможно? Он оправдывается:

«Люди, которые этим занимались, не знали, что же делать: сжечь эти сигареты или отправить их обратно? Мы обратились к правительству, и оно вынесло решение: признать это гуманитарным грузом и предоставить возможность его реализовать»²⁰.

В правительстве сразу опровергли эту информацию (никто церкви табак реализовывать не разрешал официально). Только наивные люди могут поверить в историю патриарха. Дело в том, что основные сделки шли через его ведомство. Можно предположить, что вот один раз по какой-то случайности им перепали сигареты. Что же делать? Продавать! Даже одна случайность невероятна, но поверить в то, что таких случайностей десятки или сотни, что провезли по этому каналу почти 20 млрд сигарет чисто случайно — это скудоумие.

Не стоит забывать о том, что реализовывался такой товар в 90-е без поддержки государства, то есть в основном через криминальные структуры. Какие же интересные моменты в те годы были? Всякие «авторитеты» получали церковные награды, бандиты помогали строить храмы и проч. Сергей Михайлов и Виктор Аверин, главы организованной преступной группировки «солнцевские», даже

учредили фонд «Участие» для помощи церквям²¹ .

Аналогичными вещами занялись представители других криминальных группировок 90-х. Эта связка с интересными личностями, несомненно, благополучно сказалась на состоянии церкви. И тут важно особо подчеркнуть, что до активной и незаконной торговли табаком связка с криминальным миром была слабой.

По всей видимости, тот канал, который был легальный, просто стал не вполне легальным. Масштабы уже были не те, но всё же церковь — отличное место для отмыwania денег, так как за «благотворительностью» никто не следит, тем более что у бандитов самих были всякие «благотворительные» фонды, связанные с РПЦ напрямую.

В ту пору эту связку не особенно приветствовали, и митрополита Кирилла частенько критиковали, а он же, как правило, гордо отмалчивался. Всё дошло до того, что кличка «табачный митрополит» за ним закрепилась, а отголоски истории появлялись даже в художественных произведениях:

*«Заказчик — это урка из Ростова, которому один митрополит два миллиона долларов сигаретами отдал. Он — урка, конечно, а не митрополит — на полях возле слова „гетеросексуальный“ написал: „Это он чё, о пи***асах?“. И завернул концепцию. А жалко — шедевр. Вот если бы наоборот было — если бы урка митрополиту бабки отдавал, на ура бы пошло. Там, ясное дело, совсем другая культура»²² .*

А вот как Кирилл отвечал на все обвинения:

«К сожалению, в нашем обществе очень распространено использование прессы для сведения личных счётов или достижения политических, карьерных и прочих целей. В данном случае мы имеем дело с заказной кампанией, направленной на достижение, по крайней мере, одной или двух вышеупомянутых целей»²³.

СМИ просто показали то, что творилось «за кулисами». На самом деле это и есть настоящее журналистское расследование, иначе бы об этом никто и не узнал, а беспредел бы продолжался. Отчасти из-за давления СМИ от этой гнусной практики отказались.

А отказались довольно интересно, представив ситуацию так, как будто сама церковь была заинтересована в отказе. В общем, патриарху Алексию II сказали, что больше под видом гуманитарной помощи провозить табак и алкоголь нельзя. Возможно, он брыкался, так как добивался этого долго, но в итоге его поставили перед выбором: либо красиво всё решить для церкви, либо со скандалом. Он выбрал первый вариант.

Это звучит прекрасно:

«В соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации (ВЧ-П2-31286 от 12.09.96 и ВЧ-П2-33455 от 06.10.96) Минфин России рассмотрел просьбу Патриарха Московского и Всея Руси Алексия о запрещении растаможивания табачных изделий и алкогольных напитков в качестве гуманитарной помощи»²⁴.

Патриарх годами добивался этого, затем заработал денег, много денег, а потом вдруг понял: а вот нехорошо провозить табак, надо бы попросить правительство

отменить сделку. Именно так представили ситуацию в правительственных СМИ.

И хотя «табачных» доходов вполне бы хватило на долгие времена, церковники не останавливались. Несмотря на то, что правительство из-за того же табачного скандала понесло убытки, никаких уголовных дел не завели. А ведь Кирилл был напрямую связан с благотворительным фондом «Ника» и православным банком «Пересвет».

Не стоит думать, что Кирилл хоть как-то упал в глазах правительства. Нет, он продолжал зарабатывать деньги и взаимодействовал с правительством. Например, он участвовал в подготовке закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». И именно он настоял на том, чтоб в преамбуле было написано:

«Подтверждая право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, основываясь на том, что Российская Федерация является светским государством, признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, уважая христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России»²⁵.

Заметно, как РПЦ до 1997 года участвовала в становлении и развитии духовности и культуры, перевозя под видом гуманитарных грузов (то есть помощи неимущим, инвалидам, сиротам) табак и алкоголь. А в прошлом особо отличилась, ведь тогда «духовность» охраняла не только церковь, а были

репрессивные законы²⁶, по которым можно было лишить человека всех прав (или даже отправить на каторжные работы) только за отказ от отправления православного культа.

Конечно, табак — не единственный источник доходов РПЦ. На чём ещё можно заработать в России? Вариантов не так много, но самый очевидный — нефть. Под эгидой ОВЦС МП, главой которого был митрополит Кирилл, было создано АО «Международное экономическое сотрудничество», несмотря на название — это церковная организация. Из истории:

«АО „Международное экономическое сотрудничество“ (МЭС) создано в 1990 году. Его основным учредителем является финансово-хозяйственное управление Московской патриархии.

В первые годы своего существования эта структура была мало заметна на российском рынке, однако уже в 1993 году она вошла в число победителей федеральных торгов по государственным экспортным квотам, получив право экспортировать 500 тыс. тонн нефти. В ноябре того же года компания одной из первых в России была зарегистрирована в качестве спецэкспортера этого стратегического сырья. Пик нефтяного бизнеса МЭС пришёлся на 1994 год, когда компания вывезла за рубеж 7,7 млн тонн нефти, что составило 8,5 % общероссийского экспорта этого сырья <...> По итогам первой половины 1996 года компания вышла на первое место по объемам экспорта нефти и нефтепродуктов из России»²⁷.

Ясно, что после всего этого наивно полагать, что основным источником доходов

РПЦ является продажа свечек. И, несмотря на «дополнительные источники дохода», всё же к цене на свечку накручивается в среднем²⁸ 1500 %. А у людей вымогают последние деньги, ведь даже инвалиды и пенсионеры скидываются на «ремонт храма» или ещё на что. Эти люди представляются в государственных СМИ как некие примеры высокой морали. На деле мы видим только то, что им «всегда мало».

А чего добивался патриарх Алексей II, которого по недоразумению считают личностью достойной, в отличие от Кирилла? Отмены таможенных пошлин для МЭС, дабы нефтяной бизнес церкви был ещё рентабельнее. И что же? Их отменили! Надо было еще добиваться принятия закона, чтоб церковникам доплачивали за экспорт нефти. Ежегодный оборот компании под управлением «финансово-хозяйственного управления Московской патриархии» — 1-2 млрд долларов.

Несложно понять, что схема была мошеннической, что после отставки Черномырдина дело частично прикрыли, а основного участника (Виталия Кириллова), которого поставили формально решать финансовые дела для церкви, обвинили в мошенничестве²⁹. В деле нашли всего несколько козлов отпущения, которые сбежали за границу, а церковь, и особенно функционеров вроде Кирилла, вообще не тронули. И доходы остались у них.

В 2001 году будущий патриарх предложил передавать деньги церкви от налогоплательщиков. В «Эхо Москвы» он уточнил:

«А. ВЕНЕДИКТОВ

— Вчера мы задали вопрос, мы просили наших слушателей проголосовать по вопросу, который Вы поднимали. „Согласны ли вы отдавать часть своего подоходного налога в пользу религиозных организаций?“. Не могли бы Вы пояснить, что Вы имели в виду?

МИТРОПОЛИТ КИРИЛЛ

— Речь идёт о том, чтобы из подоходного налога определённый процент направлялся на социальные программы религиозных организаций. Причём тех организаций, которые налогоплательщики желают поддерживать.

А. ВЕНЕДИКТОВ

— А если кто-то не желает?

МИТРОПОЛИТ КИРИЛЛ

— Если кто-то не желает, то эта часть подоходного налога уходит государству»³⁰.

Это лоббировалось активно, но не прошло. Всё-таки церковь не является в действительности основной силой государства в плане идеологии, а лишь придаток. Накачивать деньгами структуру будут, но навряд ли позволят выйти за определённые рамки, когда уже материальные интересы чиновников будут затронуты.

Самое забавное тут то, что предложил всё это член совета директоров банка «Пересвет». А ведь правительство в качестве «благодарности» периодически вкладывало средства в этот банк. Описание банка:

«Акционерный коммерческий банк содействия благотворительности и духовному развитию Отечества».

Основная деятельность — кредиты.

После смерти Алексия II было ясно, кто станет новым патриархом всея Руси. Тем более что в 2007 году Кирилл вновь занялся тем, чем занимался в СССР, то есть выступал на Конференции религиозных лидеров в связи с саммитом глав государств «Группы восьми», организованной по инициативе Евангелической Церкви в Германии, где говорил:

«Совершенно очевидно, что размещение в Чехии и в Польше элементов американской ПРО повлечёт за собой ответ России, которая усматривает в этом размещении угрозу своей безопасности. Мы стоим на пороге возобновления гонки вооружений, способной разрушить хрупкий баланс сил, обеспечивающий безопасность Европы»³¹.

Главное не то, что говорит Кирилл, а то, что он стал вновь активно использоваться государством, как во времена СССР. Естественно, с выгодой, так как позиции церкви после подобного взаимодействия укрепляются.

Голосование за нового патриарха особого смысла не имело, поскольку помимо

Кирилл там были комичные персоны вроде митрополита Токийского Даниила.



Несмотря на то, что прошлый патриарх был ближайшим соратником Кирилла, тот отозвался о его периоде интересно:

«Бывает так, что иногда Господь некоторое время даёт Церкви некое испытание, когда во главе её стоит человек престарелый и практически уже неспособный к управлению. Это очень трудное время для Церкви. Святейший Патриарх ушёл, оградив нашу Церковь от этого трудного времени»³².

Надо признать, что отношения РПЦ и государства изменились после того, как главой церкви стал Кирилл. Всё-таки действовал он активнее предшественника. В консервативной среде сомневались в Кирилле, так как он всё-таки «запятнал» себя веротерпимостью по отношению к инаковерующим во времена работы на Никодима Ротова. Однако он их успокоил, заявив, что никаких реформ в церкви проводить не собирается³³.

Теперь стоит рассмотреть основные скандалы, связанные с патриархом Кириллом. Всё-таки он действительно сумел перещегоолять своего предшественника в нравственном смысле.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФСО)

По закону ФСО должна охранять чиновников. Однако президент своим указом имеет право назначить охрану и другому лицу, в данном случае патриарху. Такая практика в России уже старая, начал дело Ельцин, Путин продолжил.

Конечно, главная задача ФСО — охранять президента, премьера, глав обеих палат парламента и высших судов, генерального прокурора и главу следственного комитета. Получается, что указом президент даёт особые полномочия патриарху.



Что же угрожает главе РПЦ? И главное, почему патриарх не может за средства церкви нанять себе охрану? Частных охранных предприятий в России полно, деньги у церкви есть. Как оказалось, охрана патриарха была не вполне законна. Когда общественники обратились по этому поводу в ФСО, там ответили следующим образом:

«В соответствии со статьёй 80 Конституции президентом принято решение о предоставлении государственной охраны патриарху Московскому и всея Руси»³⁴

Однако в данной статье³⁵ ничего такого нет, там указано, что президент — гарант прав и свобод. Поэтому только в 2011 году пришлось вносить поправки в закон «о государственной охране». Причём сделано это, судя по всему, специально для патриарха, чтоб уж не возникало никаких вопросов.

Но интересно тут другое: почему всё-таки нужно его охранять, причём именно так? Почему для патриарха могут выделять охранников за счёт налогоплательщиков? Причём они ведь постоянно с ним, у них есть транспортные средства, и зарплата у них приличная. Чем патриарх Кирилл так выделяется в государстве, где свобода вероисповедания? И почему, например, ФСО не охраняет, скажем, представителей других религиозных организаций, особенно мелких, особенно таких, где на лидеров действительно совершают нападения те же православные фанатики или исламские экстремисты? На это ответ простой: этим должны заниматься полицейские.

А ведь действительно можно подключить полицейских во время церковных мероприятий, где массовое скопление народа, ничего тут такого необычного нет. Но патриарху этого мало.

Патриарх это использует активно. Схема его охраны не отличается от президентской, она включает:

«Работу на маршруте движения, на месте пребывания, на отходе. Плюс сопровождение. Всего в охране Патриарха задействовано более 300 сотрудников»³⁶.

Можно только гадать, сколько стоит обеспечить 300 профессиональных

охранников за счёт государства. И всё ради главы костюмированной организации, который пересказывает легенды древних кочевников.

Представитель ФСО также отметил, что подход Кирилла отличается от практики в прошлом, поскольку Алексей пользовался простой схемой, его охраняло несколько человек, а Кириллу этого мало:

«Он [Алексий] был настоящим Патриархом, не системным человеком. Охрану ему навязали, и он просто с ней мирился. Кирилл же играет с нами, он требует увеличения охраны. Особенно это проявилось после убийства отца Даниила в Москве»³⁷ .

Надо ли добавлять, что это машины с мигалками, то есть патриарх Кирилл – это что-то вроде чиновника, только неофициального. А вот какие основания, официальная точка зрения от бывшего пресс-секретаря председателя РПЦ:

«Ельцин в целях безопасности сам навязал Патриарху защиту, так как количество угроз в адрес первых лиц Церкви огромно из-за большого количества озлобленных воинствующих атеистов. А теперь это пошло по инерции в другое время и с другим Патриархом»³⁸ .

Вот что интересно: огромное количество озлобленных воинствующих атеистов почему-то не пугало патриархов, которые жили в СССР. Они каким-то чудесным образом обходились без усиленной государственной охраны (вообще без охраны). А вот в постсоветский период вдруг злобные атеисты активизировались, начали угрожать. Но поп не привёл ни одного

доказательства, что такие угрозы вообще имели место. Да и смысл этим «воинствующим атеистам» угрожать патриарху? И как они это осуществляют?

Но тут ведь ещё непонятно вот что: почему, раз теперь этих злобных атеистов почти нет, то «по инерции» охранять стали ещё лучше? В то, что бог защитит, патриарх Кирилл не верит, это ясно всем, но не совсем понятно, почему сотни человек его должны охранять, и главное, от чего они его охраняют, раз злобные атеисты — пережиток не менее злобных 90-х?

Если уж говорить серьёзно, то, скорее всего, в 90-е страх был связан именно с нелегальным бизнесом, в котором иногда участвовала церковь. В частности, и табак, и нефть. Тут действительно могли быть конкуренты, которые в ту пору нередко физически уничтожали соперников. Но признаться в том, что проблема связана с самой церковью, конечно, стыдно, проще обвинить атеистов или каких-нибудь сатанистов, язычников или сектантов, в прошлом евреев³⁹.

ПАТРИАРХ КИРИЛЛ — ЧИНОВНИК?

Поскольку ФСО охраняет ограниченный круг лиц, и в этот круг входит патриарх Кирилл, можно предположить, что он является неким «особенным» персонажем в России, который неформально имеет дополнительные права, то есть он выше любого гражданина РФ.

Патриарх Кирилл постоянно появляется на крупных государственных церемониях, на обсуждении законопроектов и во время торжественных событий. Он же «благословляет» всяких чиновников. Кто-то может заметить,

что и другие представители культа иногда бывают рядом, но далеко не всегда, они могут меняться, а вот патриарх Кирилл какой-то прямо незаменимый персонаж, без которого важное событие просто состояться не может.

Как-то раз граждане заметили, что патриарх Кирилл летал в Китай, а вот полёт оплатило правительство. Возникает вопрос: почему правительство платит за это? В РПЦ сказали, что это якобы «в качестве абсолютного исключения»⁴⁰. Но в это слабо верится, так как патриарх постоянно летает за границу за счёт правительства РФ.

И что же могло быть такого важного в Китае? Ну, посидел патриарх Кирилл с каким-нибудь чиновником, поговорил, затем улетел. Что тут такого? Вот за что государство считает нужным расходовать миллионы рублей:

«В середине мая Патриарх Московский и всея Руси Кирилл впервые побывал с официальным визитом в КНР. Он отметил, что Русская православная церковь считает своим долгом укреплять дружбу между народами России и Китая. В Пекине с предстоятелем РПЦ встретился председатель КНР Си Цзиньпин. Затем Его Святейшество посетил Шанхай и Харбин, где провел литургии и встречался с представителями православных общин»⁴¹.

Складывается ощущение, что патриарх временно заменял Путина или Медведева, даже летал на самолёте, которым пользуется глава государства. К религии такой перелёт никакого отношения не имеет. Московский патриархат в КНР особым авторитетом не пользуется, торговые точки там не особенно рентабельны.

Ещё пример: турне патриарха по Латинской Америке, где он также встречался с местными чиновниками и говорил о дружбе и экономическом сотрудничестве с Россией. Некоторые подробности:

«...на перелёт могло быть потрачено около 8,4 млн руб. Ещё 12,5 млн руб. стоит аренда самолёта на 30 пассажиров из Чили в Антарктиду»⁴².

Или вот ещё интересный момент: встреча патриарха Кирилла и губернатора Смоленской области⁴³. Чиновник отчитывается перед патриархом, сколько церквей построили и сколько планируют построить ещё. Как будто подчинённый говорит с начальником, а не глава города с каким-то предводителем культовой организации.

МЕДАЛЬКИ

Помимо яхт, иномарок, элитной недвижимости и табачного бизнеса есть и другие пристрастия у героя данной публикации. Он очень сильно любит, когда его награждают, причём чаще всего награды получает у своей организации. Именно эти награды вообще не интересуют, так как их ценность — это примерно как получить награду института изучения карт таро.

Кроме РПЦ патриарха награждают чиновники, причём не только российские, но в целом постсоветские. За что же награждают конкретно? Примеры государственных наград России:

- Орден «За заслуги перед Отечеством» II степени (20 ноября 2006 года) — за

большой личный вклад в развитие духовных и культурных традиций и укрепление дружбы между народами.

- Орден «За заслуги перед Отечеством» III степени (11 августа 2000 года) — за большой вклад в укрепление гражданского мира и возрождение духовно-нравственных традиций.
- Орден Александра Невского (7 января 2011 года) — за особые личные заслуги перед Отечеством в деле сохранения духовных и культурных традиций.

Интересно, каким образом он «развивает» культурные традиции и духовность? Ведь примеры-то не названы. Награду всё-таки нужно заслужить хоть как-то, а тут, похоже, награждают только за то, что он митрополит или патриарх.

Ещё он получал награду от федеральной службы железнодорожных войск Российской Федерации «За отличие в службе». Кому она присуждается:

«Согласно Положению медалью „За отличие в службе“ награждались военнослужащие железнодорожных войск Российской Федерации, безупречно прослужившие в железнодорожных войсках Российской Федерации не менее пяти лет на воинских должностях, для которых штатом предусмотрено воинское звание прапорщика или офицера, проявившие инициативу, самоотверженность и отличие при исполнении служебных обязанностей и внёсшие большой личный вклад в решение специальных задач, стоящих перед войсками, обучение и воспитание личного состава, укрепление боевой готовности, научно-исследовательское, правовое или кадровое обеспечение деятельности железнодорожных войск Российской Федерации.»

Командующий железнодорожными войсками Российской Федерации мог принять решение о награждении медалью и других лиц за заслуги перед войсками в решении специальных задач»⁴⁴ .

Ну и при чём здесь патриарх Кирилл? За что он получает награду? Ответ очень прост: он встретился с чиновником ФСЖВ России. Почти все его награды связаны со встречей с кем-нибудь. Пользы ФСЖВ он принести не может в принципе, так как сам перетягивает бюджетные деньги, но, в отличие от ФСЖВ, никакого права на них не имеет.

Ещё патриарх Кирилл является «почётным профессором/доктором» во многих российских вузах. Опять же только по той причине, что появился там один или несколько раз. Даже сложно сказать, сколько у него всего наград и почетных званий накопилось.

Пожалуй, самая интересная награда патриарха Кирилла — это медаль «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Кто может получать награду⁴⁵ :

- военнослужащие и лица вольнонаёмного состава, принимавшие в рядах Вооружённых сил СССР участие в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны, партизаны и члены подпольных организаций, действовавших в период Великой Отечественной войны на временно оккупированных территориях СССР, военнослужащие и лица вольнонаёмного состава, служившие в период Великой Отечественной войны в Вооружённых силах СССР, лица, награждённые медалями «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», «За Победу над Японией», а

также лица, имеющие удостоверение к медали «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» либо удостоверение участника войны;

- труженики тыла, награждённые за самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны орденами СССР, медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», «За трудовую доблесть», «За трудовое отличие», «За оборону Ленинграда», «За оборону Москвы», «За оборону Одессы», «За оборону Севастополя», «За оборону Сталинграда», «За оборону Киева», «За оборону Кавказа», «За оборону Советского Заполярья», а также лица, имеющие знак «Жителю блокадного Ленинграда» либо удостоверение к медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»;
- лица, проработавшие в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных неприятелем территориях;
- бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны.

Тут можно сказать сразу: патриарх Кирилл родился в 1946 году. Впрочем, не исключено, что он участвовал в войне, ведь Поклонская утверждала, что Николай II помог победить Гитлера, так как являлся в видениях солдатам⁴⁶, вот, возможно, патриарх Кирилл тоже являлся в видениях ещё до рождения, почему бы и нет?

ПЫЛЬНАЯ КВАРТИРА

В 2010 году некая Лидия Михайловна Леонова обнаружила, что в квартире патриарха Кирилла, то есть «в миру» Владимира Гундяева, вдруг появилась пыль. Интересно, что Кирилл стал монахом ещё давно, пока у него не было квартиры в личной собственности. И тут есть такой интересный момент:

«Малую схиму ещё называют мантийным монашеством — принимая постриг и обеты малой схимы, человек полностью отрекается от мирской жизни и становится монахом (от греческого слова — одиночный).

Он получает новое имя (как бы рождаясь заново) и даёт четыре монашеских (аскетических) обета:

- 1. Послушания (отказ от своей личной воли и послушание духовнику);*
- 2. Безбрачия (или девства);*
- 3. Нестяжания (нищета, или отказа от владения личной собственностью);*
- 4. Непрестанной молитвы»⁴⁷.*

Действия патриарха противоречат обетам. Ведь личной собственностью он владеет, так как элитная квартира в Москве зарегистрирована именно на его «мирское» имя⁴⁸, от которого он якобы отказался. И ведь это лишь известный случай, но никто не знает, сколько ещё объектов зарегистрировано именно на

него. Ну, и, конечно, патриарха никак нельзя заподозрить в том, что он живёт в нищете, то есть третий пункт он не только игнорирует, но и открыто глумится над ним. Вот чего стоят его «клятвы».

Итак, пыль в элитной квартире. Плохо дело. Проживающая в квартире Леонова обратилась за помощью в комиссию по эксплуатации высотных административных и жилых домов (ГУП «ЭВАЖД»), дабы узнать причину. Оказалось, что виноваты соседи, которые производили в тот момент ремонтные работы.

Самое интересное, что сосед патриарха, которого обвинили, — Шевченко, бывший министр здравоохранения Российской Федерации, который на тот момент был священником Украинской православной церкви московского патриархата⁴⁹. С Кириллом этот человек конфликтовал, так как обошёлся без благословления патриарха.

Так что тут интересное совпадение. И ещё одно совпадение: на момент обращения в суд Шевченко серьёзно болен (онкология). Поскольку суд заранее принял сторону патриарха, то в ходе процесса была попытка оставить Шевченко без квартиры в этом элитном доме, поскольку, видимо, она приглянулась Кириллу.

Ещё один момент: некая гражданка Леонова, проживающая в 5-комнатной квартире площадью 144,8 м², там даже не собственник. То есть она подала в суд на собственника другой квартиры, не будучи собственником и не имея даже доверенности от собственника⁵⁰. Всё это никак не помешало суду всегда вставать на сторону патриарха.

Естественно, Шевченко не считал данное дело поначалу серьёзным, но люди патриарха быстро нашли комиссию, которая «доказала», что речь идёт об особой «нанопыли», которая способна вызвать рак.

Как выяснилось, патриарх Кирилл держал эту пятикомнатную квартиру для того, чтоб хранить там книги, якобы очень дорогие (что доказано не было). Очередные эксперты заявили, что только восстановление этих книг, которых испортила «нанопыль», стоит 13 974 400 рублей.

А раз речь идёт о такой приличной сумме (во всяком случае, приличной для Шевченко), то и разговоры довольно скоро пошли о продаже его квартиры, дабы погасить долг перед святейшим. Его представители постоянно просили провести независимые экспертизы, но всё это не имело смысла, патриарху Кириллу просто верили, никак не могли против него выступить.

Завершилось всё тем, что суд полностью подтвердил все доводы Леоновой, заставив выплатить Шевченко уже не 14 млн, а 19,7 млн руб.⁵¹. Шевченко сумел сохранить квартиру, так как для погашения долга пришлось продать другую квартиру.

Самое странное: почему ремонт такой дорогой? Что за «нанопыль»? Если бы в деле фигурировал не патриарх Кирилл, то, видимо, за ремонт бы пришлось заплатить меньшую сумму.

Адвокаты Шевченко говорили:

«Все ходатайства представителя ответчика о проведении новых экспертиз по

данному делу судом сначала отклонялись как преждевременно заявленные, потом же оказалось, что заявлены слишком поздно, т. к. нужно было срочно выносить решение».

По поводу повторной экспертизы:

«Это было невозможно сделать физически. Лидия Леонова категорически возражала против совместной экспертизы, а доступ к якобы испорченным предметам имеет только она. Мы их пока даже ни разу не видели. Судья в такой ситуации должна была назначить независимую экспертизу, но сделать это отказалась».

Сын Шевченко также отмечал:

«На суде с той стороны была только адвокат по фамилии Забралова. Сама Леонова только один раз появилась. Адвокат говорила, что испорчены полторы тысячи раритетных книг. Хотя наши рабочие нам рассказывали потом, что какие-то книги там были, но большинство из них — в закрытых шкафах. И пыль туда не могла попасть. Адвокат предъявила акт, составленный в каком-то ЗАО „Финансовый консультант“. Там со ссылкой на бумагу из Российской государственной библиотеки говорилось, что книгам нанесён ущерб на 13 миллионов рублей. Замену испорченной мебели оценили в 2,6 миллиона. Поднять и спустить эту мебель для ремонта — 376 тысяч рублей, арендовать полезную площадь для ремонта — около 2,5 миллиона. Ремонт квартиры был оценён в 7,36 миллиона и ещё 600 тысяч — оценка морального ущерба.

Просили в суде чеки нам показать, обосновывающие эти огромные суммы, — в ответ тишина. Так и начался виртуальный суд — без истца, без адвоката, без вещей и экспертизы».

Вероятно, нечто аналогичное было бы в случае, если бы Медведев или Путин обвиняли соседа в чём-то подобном. Но нужно понимать, что никаких доказательств, что квартира действительно была загрязнена и что ущерб — 13 млн рублей, нет.

Сохранить квартиру удалось именно по той причине, что хватило денег заплатить патриарху, так как суд наложил арест на квартиру и оценил ее стоимость в 15 млн рублей, хотя реальная стоимость порядка 50 млн⁵². Нет сомнений, что изначальная цель этой духовной операции — рейдерский захват. Тем более что во время этого процесса счета Шевченко были заморожены, а въезд за границу — запрещён, хотя ему нужно было уезжать на лечение. Его сын утверждал:

«Отец очень тяжело болен, нам, возможно, понадобится медицинская помощь за рубежом, поэтому эта оплата была практически вынужденной».

Независимые юристы, как правило, сомневались в законности этого дела, так как, например, обои патриарха оценивались в 7,5 тыс. рублей за метр (поклейка обоев в одной комнате оценивалась от 370 тыс. до 520 тыс. рублей.). В списке «раритетных» книг было очень много советских изданий середины прошлого века, то есть очистка одной книги стоит дороже, чем все они вместе взятые.

С пылью так вообще особая история. Речь идёт о некой «нанопыли». Адвокат

Жеребков полагает:

«Книги явно не валялись на полу, а находились в шкафах за стеклом. Появление пыли на них — дело обычное. Её можно просто убрать пылесосом, а можно отдать книгу реставраторам, которые возьмут за очистку пыли большую сумму. Причём итог в обоих случаях будет один и тот же. Для того, чтобы разобраться, достаточно просто банальной уборки пылесосом или требуется вмешательство специалистов, а также, сколько стоит работа этих специалистов, и нужны экспертные заключения, как минимум от двух-трёх организаций, музеев и т. д.»⁵³

Речь идёт о более чем 1000 книг, которые просто лежали в шкафах. Их никто не трогал, поэтому действительно в пыли ничего необычного нет и быть не может. А проникновение строительной пыли, или «нанопыли», сомнительно.

Юрист Игорь Трунов также рассказал о практике «экспертов»:

«Беда нашего времени в том, что расплодилось огромное число коммерческих экспертов, которые за деньги дают всё, что вам захочется. По такого рода делам, как правило, и идёт борьба на стадии экспертиз. Одна сторона делает экспертизу, что залив или пыль, или какие-то ещё преобразования, которые дали трещину в стене, стоят 20 млн, другая сторона идёт к своим экспертам, и те, обследовав то же самое, делают вывод: 2 руб. 30 коп. Всё это поступает в суд. Судебная система, естественно, в курсе всего происходящего. И судебная система всё это минимизирует. Как с моральным вредом».

Тут могло произойти то же самое, но у патриарха была только одна экспертиза,

других не допустили, чтоб не оскорбить чувства верующего. Суду не потребовалась даже собственная экспертиза, которая чаще всего и решает проблему.

Трунов также отметил, что когда подобные квартиры загрязняются таким же образом, то сумму определяет суд:

«Сумма колеблется от 50 до 500 тыс. рублей. Таких решений в моей практике было уже несколько тысяч — это не только «Норд-Ост», это и авиакатастрофы. Сейчас, правда, сумма страхования выросла — это 2 млн, а моральный вред всё равно остается до 500 тыс.».

Любые жалобы Шевченко игнорировались. Суды всегда были на стороне патриарха. Например, Шевченко подал в суд на патриарха — иск о незаконном обогащении. Дело в том, что Леонова заявила: стулья в квартире патриарха настолько грязные (из-за «нанопыли»), что вот их нужно выбросить и закупить новые на сумму 2,6 млн рублей. Шевченко предложил отдать ему эти стулья, раз он фактически за них заплатил такую приличную сумму. Но, естественно, отдавать их ему никто не собирался.

Оставался только Верховный суд. Обоснования Шевченко таковы: Леонова не является собственником квартиры, у неё даже не было доверенности от собственника, то есть она не имела права подавать в суд, компенсация явно завышена. Все претензии суд даже рассматривать не стал. Более того: сын бывшего министра здравоохранения рассказал:

«Нам объяснили, что мы злоупотребляем своими правами. Если первый суд граничил с бредом, то это уже, извините, чистый пофигизм»⁵⁴ .

С судом всё ясно, но тут ведь дело не только в формальности. Был скандал, и тут интересны подробности. Во-первых, кто такая Лидия Леонова? В СМИ и в церковных изданиях указывалась, что она либо родная сестра, либо двоюродная, либо троюродная.

Это логично, поскольку она прописана в квартире, которая принадлежит Гундяеву. Но проблема в том, что сестра у Гундяева родная только одна, и это не Лидия Леонова. Она известна как дочь повара Ленинградского обкома КПСС⁵⁵ . Возможно, они знакомы уже с советских времён, и если она в действительности не является родственницей патриарха, то можно предположить, что она — сожительница, которая не стала попадѐй, так как Кирилл слишком рано стал монахом.

Впервые о ней писали в конце 90-х, она имела отношение к церковному бизнесу и даже к табачному скандалу⁵⁶ , то есть не исключено, что многие активы духовного лица были оформлены на неё. Не исключено, что её сестрой называют «в духовном смысле», так как попы часто людей называют «братьями и сестрами». Впрочем, предположить, что она действительно в той или иной мере родственник патриарха (хоть и дальний) тоже логично.

В этой истории самое интересное — оправдания патриарха Кирилла. Понятно, что в самом начале истории он отмалчивался, так как всё это его не красит, но высказаться пришлось, так как написали об этом как сторонники Кирилла, так и его противники. У него было много времени, чтоб высказать официальную

позицию, «корректную».

Сделал он это во время интервью с Владимиром Соловьёвым. Позже Соловьёв рассказывал по поводу квартиры:

«Во времена Бориса Ельцина, до квартирных приватизационных схем, Владимир Иосифович Ресин спросил его: „Владыка, вы где живёте?“ — “Там же, где и мои предшественники — Серебряный бор, деревянный дом“. — „В этой развалюхе, что ли?“»⁵⁷.

История в действительности сомнительна, так как всякий раз, когда патриарх затрагивал тему, он нередко путался в показаниях: то Ельцин отдал квартиру, то правительств РФ, то Ресин. Навряд ли его место жительства кто-либо стал бы называть «развалюхой», тем более что в действительности это далеко не развалюха. А во-вторых, «даритель», как и сам патриарх, прекрасно понимал, что жить в этой квартире, хоть она и элитная, патриарх Кирилл не будет⁵⁸. Он живёт в особняках-«резиденциях», где вокруг охрана и другие попы.

Патриарх неоднократно говорил, что бывал в этой квартире за всё время (она подарена ему официально в 90-х годах) всего несколько раз. По поводу рейдерского захвата квартиры соседа:

«Ответчик отказался платить, начали действовать судебные эксперты, и далее пошёл разговор, что „вот, отдавайте квартиру“. Никто не говорит ни о какой отдаче квартир, речь идёт о возмещении суммы».

На вопрос Соловьёва, что, возможно, можно было бы простить своего обидчика

(в духе христианства) патриарх ответил:

«Такой вариант всегда был, но это тоже было бы некорректно».

Разве подлым поступком не была заморозка счетов и арест квартиры с тем, чтоб её забрать в качестве уплаты долга у онкобольного? Под тем предлогом, что ему нужно уезжать за границу на лечение, а пока он не заплатит, или не отдаст квартиру, ему не дадут уехать.

Ещё ведь не совсем понятно, почему квартира находилась в собственности у патриарха, который отрёкся навсегда от своего мирского имени? Сам патриарх хотя и отвечал по поводу квартиры, но никогда не отвечал на вопросы о том, что он в принципе владеть квартирой не может.

Он, конечно, реагировал на такие выпады, но не по делу:

«Достаточно последить за дискуссиями в блогах, которые ведут верующие — как миряне, так и духовенство. Часто по прочтении в голове всплывает расхожая фраза: „эту бы энергию — да в благих целях!“ И хочется многим участникам этих интернет-прений задать простой вопрос: говорите вы очень убедительно — а в чём состоят ваша реальная работа и ваши реальные дела? Каковы ваши практические действия?»⁵⁹ .

Интересно только то, при чём здесь тот факт, что патриарх владеет квартирой. В РПЦ заявили, что разговоры о квартире патриарха просто «неэтичны»⁶⁰ . И это в действительности странно, поскольку патриарх нарушил обет и тут дело как раз должны были рассматривать высшие иерархи, которые, возможно, за счёт

смещения патриарха могли бы подняться наверх. Но никто этого делать не стал по очевидной причине: недвижимостью обладает не только у патриарха.

Чуть позже в ответ на критику патриарха в РПЦ заявили, что речь идёт об «информационной войне против церкви». Чаплин, тогда представитель РПЦ в СМИ, заявлял, что это агрессивная кампания:

«Направлена на дестабилизацию ситуации в стране, которая также направлена против народа, против армии, полиции, против правительства и так далее, в сердце этой кампании — маленькая группа прозападно настроенных москвичей и жителей других больших городов, прозападная часть российских финансовых кругов, политических институтов и медийной элиты»⁶¹.

Это универсальная формула от любой критики. Если вы замечаете, что патриарх Кирилл нарушает закон (хоть церковный, хоть мирской) он всегда скажет: «это информационная кампания против церкви», но не против него, конечно.

Лидер КПРФ Зюганов встал на сторону Гундяева. Он заявил, что тот, кто говорит об алчности патриарха, о том, что он не имеет права владеть квартирой, просто:

«Не желает видеть Россию сильной, умной, образованной и духовно и морально подготовленной»⁶².

Тут интересно не то, что лидер КПРФ такое высказал, поскольку КПРФ с первых дней — клерикальная партия⁶³, которая объединялась со всякими казаками, националистами и прочей подобной публикой.

Интересна сама по себе реплика. Разве для того, чтоб Россия была сильной, умной, образованной и духовно и морально подготовленной — патриарх должен совершать преступления, обходить закон? Это рецепт?

Глава синодального Отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископ Смоленский и Вяземский Пантелеймон по поводу алчности патриарха заметил:

«Мне кажется, что это говорит не о патриархе, а о самих этих людях, которые распространяют всякие гадости. Наш народ, воспитанный в советское время, полностью утратил внутреннее благородство, стал подобным библейскому Хаму. Мне кажется, из-за нашей советской истории, из-за того, что большевики когда-то силой пришли к власти, люди у нас потеряли правильное отношение ко всякой власти — потеряли почтение к тем, кто выше их. Современный человек не признает возможным уважительное отношение ни к какой власти. И это тоже Хамова черта, я так думаю»⁶⁴.

Вот на самом деле это самый честный комментарий из всех возможных по теме. Оказывается, беда людей в том, что советское время им привило то, что у них есть достоинство, что они не обязаны целовать руку попам или каким-нибудь дворянам, что у них появилась медицина и образование. И это всё плохо. Хорошие люди те, кто пресмыкается перед начальством, перед попами и чиновниками. Кто вообще «вякнуть» не смеет. В царские времена кто бы посмел выступить против церковников из-за такой мелочи? Почти никто.

И именно это скрывается за лозунгом «возрождение духовности». Нужно

вернуть положение, когда есть хозяева, а есть холопы, которые не только не будут говорить о правах, но ещё и начнут ручку хозяевам целовать.

ЧАСЫ BREGUET

На встрече патриарха Кирилла с министром юстиции Александром Коноваловым блогеры заметили интересные часы. Как выяснилось позже — это часы класса «люкс» марки Breguet. Стоят такие часы около 35 тысяч евро. Такое вот православное нестяжательство, отказ от мирской роскоши.



После распространения фото начался скандал в интернете, а затем и в СМИ. Как решили проблему в РПЦ? Очень просто: стали отрицать этот факт, говорили, что никаких часов нет, хотя на фото они и видны. Спустя время фотография с сайта патриархии исчезла, а на её месте появилась отретушированная версия:



Тут проблема не только в явной глупости, поскольку оригинальное фото уже распространилось в интернете, но ещё в том, что даже качественно отретушировать не получилось, так как на руке патриарха хотя и нет часов, зато на столе можно заметить отражение.

Патриарх заявлял по поводу часов:

«Когда мы надеваем одеяние для службы, часы невозможно надеть, невозможно носить часы. И я смотрел на эту фотографию и вдруг понял — а

К вопросу о религии и коммунистическом движении

ведь это коллаж!»⁶⁵.

Другие снимки с часами, которые развеивают все сомнения по поводу того, носил ли их патриарх на самом деле.

Часы на других фото:



Есть и **видео**.

И кто же после этого патриарх? Честный православный человек? Ложь ведь продолжается даже тогда, когда она не имеет никакого смысла.

Внятных комментариев от РПЦ после скандала не последовало. Была только новость, что некую «светскую сотрудницу, не монахиню»⁶⁶, которую как раз таки обвинили в том, что она использовала фоторедактор, каким-то образом за это накажут, но неясно, каким. В то же время понятно, что это глупая идея исходила именно от РПЦ, так как многие православные фундаменталисты поначалу даже поверили, что никаких часов нет, даже выкладывали в качестве доказательства эту фотографию с отражением часов, так как особым умом никогда не отличались. Когда же всё выяснилось, они либо смолкли, либо продолжили свои рассуждения о том, что это намеренная кампания западных извращенцев по дискредитации православия. Удивительно, но факт — лучше всех православие дискредитировал в ту пору глава религиозного культа.

В РПЦ добавили:

«Одним из основных принципов нашей работы является принципиальный отказ от использования программ редактирования фотографий для изменения вида изображений. Обработка фотографий всегда касается только цветовых и иных технических показателей. На каком основании в данной ситуации было допущено грубое нарушение нашей внутренней этики — вопрос, который будет разбираться очень тщательно, виновные будут строго наказаны»⁶⁷.

Хотя и это ложь. Православный фотошоп используется РПЦ постоянно. К

примеру, народ встречает патриарха Кирилла:



фотошоп православный



глумление

И еще пример:



Фоторедактор используется часто, особенно для того, чтоб увеличить число поклонников главы РПЦ или других попов. А то ведь обидно, если на встрече с патриархом будет больше его охранников из ФСО, попов, согнанных бюджетников и чиновников, чем рядовых верующих.

Завершился скандал тем, что патриарх «заработал» впервые заслуженную награду — премию «Серебряная калоша» в номинации «Руки по локоть в чудесах»⁶⁸.

ДАЧА ПАТРИАРХА

Резиденцию патриарха нередко называют «дачей». Построить место для отдыха главы церкви именно в Геленджике хотел ещё патриарх Алексей II⁶⁹.

Церковников не смущало, что строить резиденцию планировали именно в месте

охраняемом, то есть в заповеднике. Духовным лицам нужен чистый воздух!

Сегодня формально это называется неким «духовным центром», хотя по документам проходит именно как резиденция патриарха. В письме прошлого патриарха губернатору Ткачёву указано:

«Мною было одобрено место в селе Дивноморское для начала ведения работ по строительству резиденции Патриарха Московского и всея Руси в Краснодарском крае, по предварительному согласованию с Администрацией города Геленджик. В связи с необходимостью начала строительных работ, дать соответствующие указания Администрации города Геленджик по оформлению указанного земельного участка, а вопросы, связанные с техническими аспектами работ, решать с генеральной подрядной организацией»⁷⁰ .

Проект был масштабный, так как речь идет буквально о дворце. РПЦ заняла большой участок заповедника, обнесла его огромным забором, поставив охрану из ФСО, дабы зеваки не смели соваться в так называемый духовно-просветительский центр. А вот как выглядит эта скромная резиденция:



Стоит заметить, что забором обнесена местность, относящаяся к Лесному фонду, где строительство запрещено по закону. По идее, там могут гулять местные жители спокойно, но на деле это давно не так, поскольку возле дачи постоянно за счёт налогоплательщиков присутствуют сотрудники ФСО. Они охраняют скромные апартаменты патриарха всея Руси.

Для жителей это создаёт реальные неудобства, поскольку им запрещено

прогуливаться по джанхотской дороге, приходиться через лес на берег черного моря, а также перекрыт проход к поселковому кладбищу:



Естественно, правоохранительные органы трогать патриарха не будут, так что все жалобы проигнорированы. Патриарху официально можно игнорировать законы, он ведь лицо духовное, а не мирское. И самое примечательное, что все это только для того, чтоб патриарх в этой своей резиденции мог пару деньков в год «отдохнуть». А ведь резиденций у него очень много, и вряд ли они скромнее этой.

Экологи отмечали⁷¹ :

«При анализе кадастровой карты установлено, что огороженная полоса берега вдоль кромки обрыва над Чёрным морем не передавалась в пользование РПЦ и не входит в состав земельных участков, занятых резиденцией. Налицо самозахват Московской патриархией части территории».

В РПЦ ситуацию комментировать поначалу не хотели, но поскольку экологи нашли документы, то ответить хоть что-нибудь пришлось. По поводу забора и охраны в заповеднике попы сообщили, что всё это нужно в целях безопасности, так как был пожар, и они, мол, боятся за свой особняк. Однако надо заметить, что пожар «чудесным образом» был выгоден РПЦ, так как он был именно в том месте, где стоит постройка, а сгорели в пожаре деревья, вырубка которых запрещена. То есть попы сумели воспользоваться ситуацией вдвойне. Но на вопрос, почему людей не пускают к морю, служители культа не ответили.

Последствие подобных запретов:

«29 августа 2012 года на шоссе возле курортного посёлка Дивноморское (это в Геленджикском районе Краснодарского края) был сбит автомобилем студент пятого курса Донского госуниверситета Виталий Савиных.

Он возвращался домой с поселкового кладбища, где навещал могилу матери. В состоянии травматического шока пострадавший был доставлен в реанимацию, где впал в кому. Его спасли чудом. Диагноз Виталия: множественные переломы костей таза и грудной клетки, перелом лопатки, ушиб головного мозга, обширные рваные раны лица и затылка, множественные ушибы внутренних органов»⁷².

Местным приходится идти по шоссе, где они раньше не ходили. Довольно опасно, но вряд ли это заботит духовных особ. Вот как всё это выглядит:



Когда Чаплин стал опальным, он высказался по поводу этого «духовного центра»:

«„Синодальный духовно-административный и культурный центр на Юге России“. Пара заседаний Синода там действительно прошли. Ни об одном культурном мероприятии в этом центре никогда не слышал. Устроить там концерт или выставку — из области немыслимого. То есть слова о культурном предназначении центра — это либо забывчивость, либо ложь»⁷³.

ИНТЕРЕСНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Патриарх Кирилл редко говорит о своих богатствах, пытаясь создать видимость того, что он действительно «клялся» как монах. Поэтому когда он говорит, то это часто призывы «нравственные», то есть многочисленные советы на тему того, что нужно делать, но что сам он делать не будет.

Сразу надо уделить особое внимание честности патриарха. Вот, к примеру, он толпе своих последователей показывает «тот самый гвоздь» ([видео](#)). Понятно, поскольку нет никаких доказательств, что вообще Иисус существовал, то уж гвоздь — это особо забавная деталь. С таким же успехом он мог демонстрировать какую-нибудь «расчёску Иисуса» или хотя бы её частичку.

В любом случае уверенность патриарха мало отличается от уверенности любого подобного деятеля. Точно так же какой-нибудь человек может расхваливать «целебный амулет», который лечит буквально от всего.

Также, возможно, не все знают, патриарх Кирилл уже давно доказал существование бога:

«Я неоднократно говорил о том, что самым убедительным доказательством существования Бога является то, что люди молятся на протяжении тысячелетий.

Если бы небеса молчали, если бы Бог никогда не отвечал на молитвы, кто бы стал к Нему обращаться на протяжении тысячелетий?»⁷⁴

Такой замечательный аргумент применим ко всем религиям и ко всем предрассудкам и суевериям, однако доказательством чего-либо не является. Люди верили в эффективность кровопускания и в то, что земля — центр вселенной. Вера вообще не доказательство. Вера во что-либо сверхъестественное — это примерно синоним «не знаю и не хочу знать».

Только познание законов природы и общества освобождает человека от веры, поскольку «белые пятна» заполняются, и вместо «не знаю/я просто в это верю» у человека появляются ответы.

Впрочем, сам патриарх, используя всякие сомнительные схемы, охраняемый ФСО, навряд ли особо сильно демонстрирует нравственный пример для христианской паствы. Он как раз антипример всего того, о чём вещает. Впрочем, почти все образы списаны либо с легенд, либо просто плод его воображения, поэтому навряд ли разумно всерьёз воспринимать такие речи. Это как если бы условный Остап Бендер стал говорить о морали, о том, как хорошо живётся аскетам, и проч.

Патриарх Кирилл может говорить о первичности духа, а не материи, однако его практическая деятельность, как и деятельность вообще всякого человека, говорит об обратном. Никто духом не питается, всё базируется на первичности именно материального, какими бы высокопарными словами этот факт ни прикрывался.

А вот что патриарх говорит о светском обществе:

«То, что сегодня проповедует современная цивилизация, — это совершенно

безбожная идея, я бы сказал, сатанинская идея. А где зло, там гибель. Люди этого не понимают, смотрят на красивые обложки журналов, там все такие красивые, реклама — голову кружит. На самом деле это просто фантик, обёртка. А что внутри? Внутри может быть самое страшное»⁷⁵.

Он говорит о правах человека. Такая демагогия на самом деле интересна в том смысле, что если перенести все эти доводы на церковь, то разве не логичнее ли будет? Действительно, есть какие-то костюмированные организации, но что внутри? Разговоры о говорящей змее, которые в современном обществе прикрывают простую идею: «дайте денег»?

В современности нет ничего подлее, чем критика социальных институтов со стороны церкви. Поскольку институты выполняют определённые функции, необходимые обществу, церковь же обладала подобными функциями только в средние века, ныне она — не полноценный социальный институт, а во многом паразитическое образование, в лучшем случае придаток к другому социальному институту.

А вот что для патриарха значит быть христианином:

«Быть христианином сегодня — значит ни на минуту не терять бдительности, значит заботиться о религиозном воспитании своих детей, значит с любовью относиться к своему Отечеству, молиться за него, беречь его, и словом, и делом ограждая людей наших от всяких соблазнов, которые способны помрачить истину, но неспособны её искоренить»⁷⁶.

Это обращение к пастве. Очень важно пропагандировать религиозный культ

среди детей, поскольку пока их личность не сформировалась, им можно пересказывать легенды древних кочевников, а также рассказать, что покупать свечи в храме — высшее благо.

Но особое место занимает Отечество. Оно особое для патриарха Кирилла потому, что только «Отечество» (у него оно — конкретно понятие) позволяет ему быть выше закона и осуществлять сомнительные делишки. Неудивительно после всего этого, что он желает на него молиться, даже искренне.

ПАТРИАРХ КИРИЛЛ — ВЕЛИКИЙ АСКЕТ

Патриарх Кирилл с давних пор является монахом, он принял обет нестяжания (нищета, отказ от владения личной собственностью). Так вот, именно он и учит других не обращать внимания на «мирское», на богатства, ведь их в загробный мир за собой не унесёшь!

Понятно, что когда он высказывается на эту тему, то надеется, что слушать его будут люди, которые не знают ничего ни о дорогих часах, ни о недвижимости патриарха, которую он вообще иметь не имеет права, и проч.

Вот что патриарх Кирилл говорит о богатых людях:

«Если человек покупает „Майбах“ за 580 тысяч, а потом для полного счастья заказывает дорогой тюнинг этого автомобиля, золотом и бриллиантами на кожаных сиденьях выписывает свои инициалы, то мы просто должны помочь такому человеку отдать часть своих денег бедным людям»⁷⁷

Это говорит человек, который ещё недавно летал на самолете с надписью «митрополит Кирилл»:



Про его аксессуары и говорить не стоит. Золото, различные цацки — типично для верховного жреца. Патриарх Кирилл чудесным образом свои же пороки переносит на других людей, так как его примеры даже эпичны для нормального человека, но часто характерны для самого патриарха. Уж лучше бы он своему вымышленному олигарху предложил нести деньги не бедным, а в церковь.

И ещё перл:

«Мы не знаем, что такое вечность, от нас это сокрыто, но мы знаем, что духовные богатства, в отличие от материальных, не исчезают — они переходят в вечность, а значит, они будут нам нужны, поскольку уровень загробного жития зависит от количества духовного богатства»⁷⁸.

С логикой патриарх явно не дружит. То он не знает, что такое вечность, то некие духовные богатства переходят в вечность (!). И ещё выводит из этого какую-то «теорию». Типа «инвестируйте в духовность», хотя и неизвестно, чем всё это для вас закончится. Ну, хуже не будет, как говорил Блез Паскаль.

Патриарх продолжает бичевать богачей:

«Когда люди приобретают то, что им не нужно, приобретают ради приобретения, когда не знают, что выдумать, чтобы утешить свою плоть, требующую всё больше и больше для своего удовлетворения, — вот тогда и

наступает грех. Если человек зарабатывает на пропитание своей семьи, на то, чтобы обеспечить образование для детей, на всё необходимое для жизни, то это неперемнное условие всякого труда. Человек трудится, в том числе, для созидания материальных благ».

Интересно, а нужна ли патриарху дача, в которой он бывает всего несколько раз в году? Или квартира, которая у него еще с начала 90-х, а он там пробыл всего пару дней? Всякие часы за 35 тыс. евро? Прямо-таки жизненная необходимость? Патриарх мог бы и промолчать по этому поводу.

В то же время, «критикуя богатство», патриарх просит прихожан не обращать внимания на дорогостоящие машины священников, имея в виду и себя тоже:

«Сегодня очень многие, взирая на крест Христов, ничего не видят кроме того, что кто-то о кресте рассказывает как о некой сказке, о заблуждении или о том, что крест ничего не принёс миру, и что Церковь, которая призвана проповедовать о кресте миру, не соответствует этой проповеди, и священники плохие, не на таких машинах ездят и не то делают»⁷⁹.

В общем, Кирилл — гениальный проповедник и нестяжатель.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под руководством патриарха Кирилла (нравственного и бескорыстного человека) в России возрождается духовность. Строят храмы, уничтожают социальную сферу (оптимизируют школы и больницы).

На самом деле при таком ответственном за духовность России ещё есть к чему стремиться. Хотя и сегодня духовный курс властей очень интересен. Мораль власть имущих доходит до того, что открыто объявляют тендер на вывоз трупов бездомных с улиц⁸⁰, имея чёткий план в разных городах.

Понятно, что власти планируют заменить реальное «духовным», то есть все социальные права нивелируются. Это медленный процесс, но очевидный.

Православие — идеология чиновничества как социального слоя.

На этот культ большие планы, поскольку вместе с социальной трансформацией общества меняется и общественная психология⁸¹. Власти своими действиями показывают, что они хотят видеть православие частью общественной психологии, накачивая деньгами служителей культа, организовывая различные акции и т. д.

Естественно, всё это направлено на то, чтоб общество не выражало недовольства по поводу социальных «реформ». Ведь если православие будет авторитетным, то люди должны подчиняться попам, как это делают, скажем, фанатики-фундаменталисты.

Но власти не рассчитали: сегодня в России современное общество, а не традиционное, обратить население в дремучий культ — проблематично. Ведь за все эти годы, даже несмотря на стояния Путина со свечкой на камеру, даже во время праздников в церквях появляется в лучшем случае 1,5 — 2 % населения⁸², это актуально с начала 90-х.

Но поскольку бюрократия — социальный паразит, и задача бюрократов —

максимизация расходов (а также не стоит забывать о паразитичности и некомпетентности), ожидать улучшений «самих по себе» в этом смысле бесполезно. Православие оправдывает, даже «освящает» эту практику. Поэтому даже если плодов никаких РПЦ не принесёт власти, она всё равно будет держаться за эту структуру до последнего.

И на самом деле удивляться тут нечему — это типично. Ещё в Древнем Египте это было актуально:

«Единственным возмущающим фактором в этой идеально-равновесной системе был... сам аппарат. Непрестанно раздуваясь и с неизбежностью коррумпируясь, он начинал работать сам на себя, поглощая всё большую долю прибавочного продукта, разоряя страну и ведя её к неизбежной катастрофе»⁸³ .

Патриарх Кирилл вписан в вертикаль власти как глава религиозного культа, он тот же самый чиновник, хотя и неформальный. Если обратить внимание на его деятельность, то она часто даже не столько церковная, сколько государственная. В современных условиях это нормально, что церковь — придаток к другому социальному институту, но, как и в прошлом, она оправдывает несправедливую социальную систему, для другой цели она и не нужна. Поскольку:

«Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни,— отражением, в котором земные силы принимают форму неземных»⁸⁴ .

Источник



Нашли ошибку? Выделите фрагмент текста и нажмите Ctrl+Enter.

Примечания

1. Патриарх Кирилл подписал обращение за полный запрет аборт в России. ↵
2. А. Домбровская. Бесохруст: как посмотреть «фильм» Никиты Михалкова и не сойти с ума. ↵
3. Православие и законы Российской империи ↵
4. Н. Гордиенко. Современный экуменизм: движение за единство христианских церквей, 1972, с. 42. ↵
5. Русская линия / Библиотека периодической печати / Поместный собор 1971 г.: Вопросы и размышления. ↵
6. Журнал Московской Патриархии. 1963, № 1, стр. 42: Архиепископ Никодим. Доклад на региональной конференции в Голландии. ↵
7. Карьера Владимира Гундяева. ↵
8. Материалы комиссии Якунина и Пономарёва 1990 года. ↵
9. Харчев К. Церковь повторяет ошибки КПСС. ↵
10. Харчев К. Церковь повторяет ошибки КПСС. ↵

11. Ельцин: Не так сели! ↵
12. Ельцин помог восстановить роль Церкви — митрополит Кирилл. ↵
13. «Знаю их всех». Говорит Александр Коржаков. ↵
14. ПИСЬМО МИНФИНА РФ ОТ 01.10.96 N 11-01-08 О ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГУМАНИТАРНОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ. ↵
15. Бывший глава налоговой службы России опровергает слухи о причастности митрополита Кирилла к торговле алкоголем и табаком. ↵
16. ПИСЬМО МИНФИНА РФ ОТ 04.11.96 N 11-01-08 О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ТАМОЖЕННЫХ ЛЬГОТ. ↵
17. В. Стефашин. Оценка современных потребностей России. ↵
18. Александр Починок: «Таможенные льготы РПЦ были большой ошибкой». ↵
19. Приняв весь удар на себя в «табачно-алкогольной истории», митрополит Кирилл спас Церковь от грязи. ↵
20. РПЦ, ввозившая сигареты в Россию в 1990-х, напомнила: пропаганда сигарет в искусстве — это грех. ↵
21. Обыск у «Михася». ↵
22. В. Пелевин. Generation «П», 2014. ↵
23. Митрополит Кирилл: «Пусть благословенье Божье пребывает со всеми нами». ↵
24. Письмо Минфина РФ от 05.11.1996 № 01-10/11-4547. ↵
25. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ (действующая редакция, 2016). ↵
26. Православие и законы Российской империи ↵
27. Что такое АО «Международное экономическое сотрудничество». ↵
28. О свечном бизнесе. ↵
29. КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ КЛУБА МОШЕННИКОВ. ↵
30. Возможность добровольного перечисления части подоходного налога россиян в

- бюджет религиозных организаций; перспектива сотрудничества. ←
31. РПЦ высказалась по ПРО: это угрожает безопасности России и мира в целом. ←
 32. Патриарх Алексей — престарелый и практически уже не способный к управлению. ←
 33. Митрополит Кирилл — против церковных реформ. ←
 34. ФСО всея Руси. ←
 35. Глава 4. Президент Российской Федерации. ←
 36. Охрана патриарха осуществляется по президентской схеме. ←
 37. Там же. ←
 38. В Церкви признались, что ФСО охраняет Патриарха Кирилла как-то «по инерции». ←
 39. Особенности православной культуры ←
 40. РПЦ объяснила выделение государственного самолёта для патриарха. ←
 41. Литургия в Поднебесной. ←
 42. На турне патриарха по Латинской Америке потратили не менее 20 млн руб. ←
 43. Патриарх Кирилл встретился с губернатором Смоленской области А. В. Островским. ←
 44. Медаль ЖДВ За отличие в службе. ←
 45. Об учреждении юбилейной медали «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». ←
 46. Поклонская сделала Николая Второго участником «Бессмертного полка». ←
 47. Православие как культуурообразующая религия России. ←
 48. Опасный сосед. ←
 49. Церковь пошла на диалог с обществом. ←
 50. Думали, что однофамилец. ←
 51. Мосгосуд вновь поддержал патриарха. ←

52. Сосед Патриарха нашёл способ заплатить ему 19 млн за «нанопыль», не отдавая квартиру в элитном доме. ←
53. Патриаршая квартира — камень преткновения для юристов. ←
54. Ответчикам по «пыльному» делу запретили подавать встречный иск к патриарху Кириллу: «злоупотребляют своими правами». ←
55. Сожительница Патриарха Гундяя. ←
56. Житие Патриарха Кирилла с верной спутницей Лидией в квартире-библиотеке в «Доме на набережной». ←
57. Квартиру в «Доме на набережной» получил от Ельцина. ←
58. Соловьёв расспросил патриарха о квартире. ←
59. Представитель РПЦ: Вопросы о квартире патриарха Кирилла неэтичны. ←
60. Патриарх Кирилл отнимает квартиру у бывшего министра за порчу мебели. ←
61. РПЦ — в духовном кризисе, говорят критики. ←
62. Зюганов вступился за Русскую православную церковь. ←
63. О клерикализме в КПРФ ←
64. Сосед Патриарха нашёл способ заплатить ему 19 млн за «нанопыль», не отдавая квартиру в элитном доме. ←
65. Блоггеры обнаружили «чудо» на фотографиях Патриарха — исчезают часы. ←
66. РПЦ накажет сотрудницу, «лишившую» часов патриарха Кирилла. ←
67. РПЦ извинилась за ретушь фотографии патриарха с часами. ←
68. В РПЦ оскорблены: патриарху Кириллу присудили антипремию «Серебряная калоша» за «руки по локоть в чудесах». ←
69. Как начиналось строительство резиденции Патриарха под Геленджиком. ←
70. http://www.ewnc.org/files/images/2004-01-12_DKCMP_Patriarh.jpg ←
71. Экологи о даче патриарха. ←
72. «ДОРОГА СМЕРТИ» ПАТРИАРХА КИРИЛЛА. ←

73. БЛОГ ПРОТОИЕРЕЯ ВСЕВОЛОДА ЧАПЛИНА: Что еще оптимизировать. Чаплин о патриарших резиденциях и церковном бюджете. ←
74. Патриарх Кирилл: о любви и смерти, о молодёжи и святости. ←
75. Патриарх: современная цивилизация пропагандирует сатанинские идеи. ←
76. Проповедь Святейшего Патриарха Кирилла в праздник Собора новомучеников, в Бутове пострадавших, на Бутовском полигоне. ←
77. В Русской церкви призывают ввести в России налог на роскошь. ←
78. Патриарх Кирилл советует копить духовное богатство для загробной жизни с комфортом. ←
79. Патриарх Кирилл попросил православных меньше размышлять о машинах священников. ←
80. С улиц Перми власти планируют эвакуировать 7760 трупов. ←
81. Общественная психология. ←
82. К авторитету РПЦ ←
83. Стариков Е. Н. Общество-казарма от фараонов до наших дней. Новосибирск, 1996, с. 94. ←
84. К. Маркс, Ф. Энгельс. Об атеизме, религии и церкви, 1986, с. 6. ←