

≈ 4 мин

Ныне хорошо известный писатель-фантаст Джордж Мартин как-то высказал интересную мысль:

*«Читатель проживает тысячу жизней до того, как умрёт. Тот, кто никогда не читает, — только одну».*

Однако недавно прочитанный роман культового американского писателя Джека Керуака «На дороге» заставил меня задуматься: «А стоит ли проживать тысячи жизней, если в них одинаково нет смысла?!»

И действительно, из книги становится очевидным, что целое поколение молодых американцев выбрало в своей жизни неправильную дорогу.

Почему книга становится культовой? Видимо, потому, что её автору удалось верно ухватить и отразить в своём произведении суть какого-либо социального явления. На мой взгляд, «На дороге» действительно является культовой книгой, в полной мере впитавшей и отразившей суть молодежного движения битников или, как его называл сам Керуак, «разбитого поколения».

История жизни будущего героя романа Джека Керуака — Нила Кэссиди (прототипа Дина Мориарти) была во многом типичной для поколения 30-х годов. Большая часть детства его пришлась на времена Великой депрессии, Нил с малолетства просил милостыню, собирая своему отцу на очередную бутылку, а в четырнадцать впервые угнал автомобиль. К восемнадцати Нил решил посвятить себя поэзии с философией и поступить в Колумбийский университет, а через некоторое время был представлен молодому Джеку Керуаку, с которым

быстро сошёлся. К двадцати одному году на счету Нила было уже 500 угнанных машин, 10 арестов, 6 обвинительных приговоров и 15 месяцев, проведённых в тюрьме. Керуак с Кэссиди совершили множество путешествий с одного конца континента в другой, по пути употребляя наркотики, пьянствуя и упиваясь звуками джаза, раздававшимся из радиоприёмника. Во время этих странствий Керуак непрестанно записывал их приключения. Впоследствии эти дневниковые записи слово в слово были перенесены на страницы романа «В дороге».

Персонаж Дина Мориарти напомнил мне моего студенческого друга. Такой же энергичный и харизматичный, он всегда был центром и «душой» компании. Однако в отличие от Дина, которого недовольство существующей реальностью толкнуло в полное отрицание и отрешение от неё посредством наркотического забытья, мой друг пришёл к отрицанию самой жизни. Оба они не смогли посредством двойного отрицания перейти на более высокий уровень осознания, а именно осмыслить причины несоответствия реальности их ожиданиям и приступить к попыткам преобразования её на научных основах. Благо, инструментарий для этого уже давно создан. Марксистская теория до сих пор остаётся мощнейшим инструментом, который способен не только открыть пытливому уму законы общественного развития, но и показать путь преобразования общества на научных началах.

Конечно, был не прав один из самых одиозных представителей «разбитого поколения» Уильям Берроуз, который говорил, что:

*«...интеллектуальные консерваторы в Америке увидели в лице битников серьёзную угрозу своему положению ещё до того, как „разбитые“ писатели*

*сами осознали это... Угроза эта, как они говорили, была для Америки более серьёзной, чем коммунисты... Отчуждение, нетерпеливость, разочарованность уже были, они только ждали того момента, когда Керуак укажет НА ДОРОГУ...»*

Керуак указал не на ту дорогу. Консерваторам как раз-таки было выгодно, чтобы молодые люди всё свое недовольство окружающей реальностью и протестную энергию молодости утопили в бессмысленных скитаниях, бесконечных пьянках и наркотическом угаре. Многие поколения не только в Америке до сих пор следуют в неверном направлении. Безусловно, путь познания гораздо сложнее пути отрицания, но стоит однажды вступить на него, и жизнь приобретёт потерянный смысл.



Нашли ошибку? Выделите фрагмент текста и нажмите Ctrl+Enter.